

РЕФЕРАТЫ.

Обзоръ нѣмецкой Акушерско-Гинекологической литературы.

190. A. Martin.—*Zur Kenntniss der Tubarschwangerschaft.*—Къ ученію о внѣматочнай беременності.-(Monatsschrift f. Geburtshilfe u. Gynaekologie 1897. Januar).

Мартинъ давно указывалъ на то, что внѣматочная беременность встречается гораздо чаще, чѣмъ это обыкновенно предполагаютъ, и что она можетъ благополучно разрѣшиться безъ всякаго оперативнаго вмѣшательства. Въ этой статьѣ онъ приводить случай внѣматочной беременности, поучительный во многихъ отношеніяхъ. Дѣло касается молодой женщины, считавшей себя беременною второй мѣсяцъ, и обратившейся къ нему съ жалобами на кровотеченія. Такъ какъ рядомъ съ немного увеличенной маткою прощупывалась небольшая мягкоэластическая опухоль, то была предположена внѣматочная беременность и произведена кольпотомія. При этомъ оказалось, что опухоль не растянутая труба, а простая киста яичника. При изслѣдованіи же придатковъ другой стороны оказалось, что брюшинный конецъ трубы растянутъ какимъ то черноватымъ кровянымъ сгусткомъ величиною въ миндалину. Послѣ наложенія предварительной лигатуры на mesosalpinx труба вскрыта продольнымъ разрѣзомъ и сгустокъ извлеченъ наружу. При ближайшемъ изслѣдованіи онъ оказался разрушеннымъ плоднымъ яйцомъ, пронизаннымъ сильно перерожденными ворсинками и лейкоцитами. Послѣ извлечения сгустка труба старательно зашита, такъ что проходимость такъ и функция ея осталась неизмѣненою. Мартинъ полагаетъ, что въ этомъ случаѣ имѣлось дѣло съ двухъ—трехнедѣльною труб-

ною беременностью, которая закончилась неполнымъ трубнымъ выкидышемъ, остатки котораго подверглись въ трубѣ регрессивному перерождепію. Послѣ окончанія операциіи *Мартинъ* произвель вскабливаніе матки; изслѣдованіе высокобленныхъ массъ на десидуальныя клѣтки дало отрицательный результатъ. Безъ сомнѣнія трубная беременность въ этомъ случаѣ могла бы разрѣшиться безъ всякаго оперативнаго вмѣшательства. *Мартинъ* раньше придерживался строго оперативнаго направлениія и оперировалъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ былъ поставленъ діагнозъ внѣматочной беременности. Въ послѣднее же время онъ значительно измѣнилъ свою возвѣнія и сталъ примѣнять консервативный методъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно съ извѣстной долею вѣроятности предположить, что плодъ погибъ. Къ сожалѣнію однако послѣднее узнать крайне трудно, такъ какъ у насъ пѣтъ вѣрныхъ признаковъ указывающихъ на смерть плода при внѣматочной беременности. *Мартинъ* при внѣматочной беременности первыхъ мѣсяцевъ произвель влагалищную лапаротомію всего въ 4 случаяхъ, во всѣхъ съ благополучнымъ исходомъ.

Ф. Веберъ.

191. *Mandl.—Zur Kenntniss der Vaginitis gonorrhœica.—Къ ученію о гонорройномъ вагинитѣ.*—(Monatsschrift f. Geburtshilfe u. Gynaecologie 1897 Januar).

Раньше, благодаря авторитету *Вимма*, предполагали, что гонококи могутъ развиваться исключительно въ цилиндрическомъ эпителіѣ, у женщинъ значитъ только на слизистой оболочкѣ мочеиспускательного канала и шейки матки, въ то время какъ вульва и влагалище остаются интактными. Если и находили гонококовъ въ секретѣ влагалища, то объясняли это занесеніемъ гонококовъ сверху, съ шейки матки. Въ послѣднее время некоторые авторы (*Sanger, Veit, Fritsch*) стали допускать возможность развитія гонорройнаго вагинита, въ особенности у дѣтей и вообще у лицъ имѣющихъ очень нѣжную слизистую оболочку. Подтвердить это однако микроскопическимъ изслѣдованиемъ слизистой оболочки никому не удавалось. *Mandl* у трехъ женщинъ, страдавшихъ острой гоноррею и имѣвшихъ очень рѣзкія воспалительныя измѣненія влагалища, вырѣзаль небольшие куски слизистой оболочки и произвель микроскопическое изслѣдованіе.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ ему удалось доказать присутствіе гонококовъ, которые проникаютъ не только черезъ всю толщу эпителіального слоя, но доходятъ даже до подъэпителіальной