



ОСЛОЖНЕНИЯ И МЕТОДЫ ИХ КОРРЕКЦИИ В ОПЕРАТИВНОЙ ГИНЕКОЛОГИИ

Азиев О.В.

Кафедра акушерства и гинекологии Педиатрического факультета РГМУ. Центр планирования семьи и репродукции, Москва, Россия

Материал и методы. Ретроспективно изучены 37 повреждений кишечника, наблюдавшихся при выполнении лапароскопических операций в различных гинекологических отделениях г. Москвы. У 11 пациенток ранения кишечника, возникали при введении первого троакара, у 20 – в процессе лапароскопического вмешательства, у 6 – в послеоперационном периоде развивалась клиника кишечной непроходимости.

Результаты. Повреждения кишечника при введении первого троакара наблюдались только у пациенток с чревосечениями в анамнезе. У 10 из 11 пациенток с повреждениями кишечника при введении первого троакара лапароскопия выполнялась по классической методике в области пупка, у 1 для лапароскопического входа в брюшную полость использовалась открытая лапароскопия. При введении первого троакара имели место: непроникающие ранения кишечника (6), проникающие ранения кишечника (3), сквозное повреждение кишечника (1), формирование тонкокишечно-брюшностеночного свища (1). При травмах кишечника первым троакаром диагноз повреждения непосредственно после возникновения был установлен в 8 из 11 наблюдений. Их коррекция у 7 больных осуществлялась лапароскопическим доступом, у 4 – путем лапаротомии. Среди пациенток с повреждениями кишечника в ходе эндоскопической операции, ранения возникали при разделении сращений брюшной полости в 19 наблюдениях, в 1 – при извлечении макропрепарата через заднюю кольпотомию. У 11 больных нарушения целости стенки кишечника были выявлены непосредственно во время вмешательства и устраниены при лапароскопии. У 8 пациенток на 2-5 сутки развивалась клиника разлитого перитонита, что требовало экстренной лапаротомии. Во время операции выявлены коагуляционные повреждения кишечника, диаметр перфорационных отверстий

ПОВРЕЖДЕНИЯ КИШЕЧНИКА ПРИ ЛАПАРОСКОПИИ (ДИАГНОСТИКА, ЛЕЧЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА)

колебался от 0,5 до 1,5 см. Локализация повреждений кишечника была следующей: тонкий кишечник – 4, поперечная ободочная – 2, сигмовидная кишка – 2.

В зависимости от клинической ситуации и локализации обнаруженных повреждений по общехирургическим правилам были выполнены: восстановление целостности кишечника (у 4), резекция кишечника и анастомоз конец в конец (у 3), выведена колостома (у 1), а также санация брюшной полости и назоинтестинальная декомпрессия. У 3 пациенток в последующем для лечения перитонита были произведены повторные санационные лапаротомии (от 2 до 4). Исход во всех наблюдениях благоприятный. Клинические проявления кишечной непроходимости возникали на 3-6 сутки после эндоскопической операции. У 3 пациенток на фоне проведенного консервативного лечения отмечен положительный эффект. У 3 женщин выполнено чревосечение, адгезиолизис, назоинтестинальная декомпрессия. Исход благоприятный.

Выводы. На основании проведенного анализа, установлено, что чревосечения в анамнезе и использование монополярной электрохирургии в сочетанном режиме для разделения сращений брюшной полости следует относить к факторам риска повреждений кишечника при лапароскопии. Безопасность лапароскопических операций у пациенток с чревосечениями в анамнезе может быть повышена за счет использования альтернативных методик входления в брюшную полость и рациональной техники адгезиолиза. Восстановление дефектов кишечника лапароскопическим доступом является эффективным при своевременной диагностике повреждений и адекватной швовой технике.

Плеханов А.Н.

Городской центр эндоскопии и хирургии Елизаветинской больницы, Санкт-Петербург, Россия

Цель исследования: Целью исследования было сравнительное изучение осложнений при

АНАЛИЗ ОСЛОЖНЕНИЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЛАПАРОСКОПИЧЕСКИ АССИСТИРУЕМОЙ ВЛАГАЛИЩНОЙ ГИСТЕРЭКТОМИИ И АБДОМИНАЛЬНОЙ ГИСТЕРЭКТОМИИ

выполнении лапароскопически ассистируемой влагалищной гистерэктомии (ЛАВГ) и абдоми-

нальной гистерэктомии (АГ).

Материал и методы. Представлены результаты сравнительного изучения осложнений 135 случаев ЛАВГ и 110 случаев АГ у женщин с миомами матки больших размеров, проведенных в период с 1999 по 2004 гг.

Результаты исследования. Интраоперационные осложнения при выполнении ЛАВГ составили 1 случай (0,74 %) против 4 (3,64 %) при АГ. В раннем послеоперационном периоде после ЛАВГ

осложнение было отмечено у 1 пациентки (0,74 %), а после АГ у 5 (4,5 %).

Заключение. Использование комбинированного лапароскопического и вагинального доступа для выполнения гистерэктомии показало более низкий процент осложнений в сравнении с АГ. Внедрение ЛАВГ в широкую практику позволит значительно уменьшить риск интраоперационных и послеоперационных осложнений гистерэктомии.

Рутенбург Г.М.¹, Стрижелецкий В.В.¹,
Жемчужина Т.Ю.¹, Гордеева Т.В.².

¹Елизаветинская больница, Городской Центр
лапароскопической хирургии, Санкт-Петербург; ²Краевая
клиническая больница №1 им. С.В. Очаповского, Краснодар,
Россия

ПРОФИЛАКТИКА ОСЛОЖНЕНИЙ ЛАПАРОСКОПИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ГИНЕКОЛОГИЧЕСКИХ БОЛЬНЫХ СО СПАЕЧНЫМ ПРОЦЕССОМ

Актуальность проблемы. В последние годы все большее внимание специалистов привлекает проблема лапароскопических операций у больных со спаечным процессом в брюшной полости.

Материал и методы. В Городском центре лапароскопической хирургии с 1994 по 2005 гг. пролечено 623 пациентки с хирургической и гинекологической патологией, потребовавшей проведения эндоскопических вмешательств, у которых в анамнезе были 727 ранее выполненных операций на брюшной полости (у 611 – одна операция, у 68 – две операции, у 21 – три операции и у 3 – четыре операции).

Результаты исследования. У 450 из прооперированных женщин выполнены эндоскопические вмешательства (72,2 %). При выполнении первого этапа операции – наложении пневмoperitoneума и введение первого троакара в 6 случаях (0,96 %) произошло повреждение органов брюшной полости (дважды тонкой кишки, подвздошной вены и трижды большого сальника). В четырех случаях использовалась пункция троакаром в нескольких сантиметрах от операционного рубца. При этом два осложнения (повреждение брыжейки тонкой кишки и подвздошной вены) возникли при использовании оптического троакара (Visiport). Необходимо отметить, что у этих пациенток из-за спаечного процес-

са не удалось предварительно наложить пневмoperitoneум иглой Вереша. После этого пациенткам с высокой вероятностью спаечного процесса введение первого троакара проводилось методом открытой лапароскопии, при его использовании повреждений органов брюшной полости не отмечено. В последнее время для диагностики распространенности спаечного процесса нами используется УЗИ брюшной полости, которое дает наилучшие результаты в сравнении с другими неинвазивными методами (достоверность около 64 %). У 147 пациенток, на этапе становления методики, наличие в анамнезе лапаротомий было расценено как относительное противопоказание к лапароскопической операции. Интраоперационный анализ распространенности спаечного процесса позволил установить, что у 81 пациентки (55,1 %) из этой группы при использовании рационального эндохирургического доступа было возможно безопасное выполнение лапароскопического вмешательства.

Выводы. Таким образом, у большинства пациенток со спаечным процессом в брюшной полости возможно выполнение эндоскопических операций. Наиболее безопасным эндохирургическим доступом в этом случае на наш взгляд пока остается открытая лапароскопия.