

ОБЗОРЫ

Д.И.ШАМАРИН, Е.Ф.КИРА

Кафедра акушерства и гинекологии
Российской Военно-медицинской академии,
Санкт-Петербург

ОРГАНОСБЕРЕГАЮЩИЕ ОПЕРАЦИИ В ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

В статье изложены основные статистические данные о заболеваемости миомой матки.

Перечислены последствия после радикальных операций по поводу доброкачественных опухолей матки и придатков. Обоснована целесообразность более широкого применения органосберегающих операций.

Представлена новая тактика ведения больных с миомами матки. Рассмотрены основные критерии при выборе метода лечения и определения объема оперативного вмешательства, которые тесно связаны с появившимися современными методами диагностики.

Описаны наиболее используемые в повседневной практике органосберегающие методы хирургического лечения.

Пересмотр принципов функциональной хирургии связан как с внедрением новых технологий и достижений науки в области физики, электроники, оптики, так и с появлением новых поколений гормональных, антигормональных препаратов и антибиотиков, что изменило тактику хирургических вмешательств при многих заболеваниях (опухолевых, воспалительных). Естественно, что на стыке различных подходов, порой диаметрально противоположных, пошатнулись некоторые традиционные представления о хирургическом лечении гинекологических заболеваний, и в тоже время еще не укоренились новые методики и принципы, что породило ряд спорных вопросов.

Гистерэктомия — одно из самых распространённых оперативных вмешательств у гинекологических больных. Например, в США из 97 млн. женщин старше 18 лет 19% перенесли удаление матки, причем у 65% операция была выполнена в возрасте 30—40 лет [11].

В структуре гинекологических заболеваний миома матки относится к наиболее часто встречающимся доброкачественным опухолям половой системы женщин. Миома матки встречается у 12—25% пациенток гинекологических учреждений и является наиболее частым показанием к оперативному вмешательству. При этом, как правило, проводятся радикальные операции (надвлагалищная ампутация или экстирпация матки), которые приводят к потере репродуктивной и менструальной функций, сопро-

вождаются значительными сдвигами в гипоталамо-гипофизарно-яичниковой системе и усугубляют уже имеющиеся нарушения. Сказанное диктует целесообразность разработки и внедрения органосохраняющих операций в молодом возрасте. Однако такие операции на сегодняшний день составляют всего 8,2—18,9% оперативных вмешательств на матке [2].

Благодаря успехам комплексных исследований, выполненных по проблемам миомы матки, появилась возможность подойти с новых позиций к вопросам патогенеза болезни, включая морфологические изменения, определить многообразие путей её развития. Возникли предпосылки для всестороннего изучения методов консервативного лечения. В ряде случаев удается добиться торможения роста опухоли и даже обратного ее развития. На смену пассивному наблюдению за больными, в процессе которого выявились показания к оперативному вмешательству, пришло активное ведение этих больных. Выявила возможность уменьшить частоту хирургических вмешательств и чаще производить органосохраняющие операции. В то же время выбор метода лечения и определение объема оперативного вмешательства при миоме матки решаются не всегда однозначно [13].

Это связано, во-первых, с настоящей потребностью женщин сохранить «целостность организма». Тенденция «стандартизированного лечения» сменяется концепцией «индивидуализированно-

Журнал
акушерства
и женских
болезней



го лечения». Стремление к сохранению женских половых органов вызывает необходимость разграничения органосохраняющих операций и операций, направленных на удаление гениталий. В современной литературе обсуждается возможность применения косметических операций. Отмечается противоречие между стремлением к минимизации операционной травмы, к сохранению органов и необходимостью обеспечения контроля за опухолью, который входит в концепцию «индивидуализированной» хирургии [27].

Во-вторых, историческая преемственность. В 1997 году, в годовщину первого столетия существования Императорского клинического акушерско-гинекологического института, его директором проф. Д.О. Оттом были сформулированы “строгие положения терапии фибромуы матки”. Наиболее интересными из них, на наш взгляд, являлись следующие:

1. Прогрессирование симптомов, вызываемых фибромуой, является показанием к радикальному лечению и оперативному удалению опухоли.

2. К операции прибегать раньше, на фиброму по клиническому течению смотреть как на злокачественное новообразование, так как симптомы, вызываемые ею, хотя и не ведут непосредственно к смерти, но подрывают здоровье организма и сокращают продолжительность жизни.

3. Главный принцип в оперативных вмешательствах – возможный консерватизм, как в отношении матки, так и в отношении яичников.

4. Влагалищное удаление фиброматозной матки, где таковое возможно, должно иметь преимущество перед остальными оперативными методами, сопряженными с чревосечением.

Если свести содержание всех вышеизложенных “строгих положений” Д.О. Отта в единую нормативную формулу, то в со-

временной интерпретации она может быть изложена так: “Сведение до минимума риска хирургической травмы, достигаемое ранним оперированием (как можно меньший объем вмешательства, удовлетворительное состояние пациентки) и применением максимально безопасных для конкретного времени хирургических технологий, не только снижает риск радикальных операций, но и существенно расширяет возможности функциональной хирургии матки при миоме”. Положения этой формулы целиком вписываются в общепринятый медицинский постулат:

“ранняя диагностика – раннее лечение – наилучшие результаты” [14].

В-третьих, возможности реконструктивных операций и оперативной гинекологии, диагностики, тактики, отработки оптимальных наименее травматических методов хирургического лечения, вопросов, связанных с шовным материалом, рациональная реабилитация функциональных способностей внутренних гениталий позволяет более широко применять органосохраняющие операции.

Для адекватного проведения органосохраняющих операций необходима более ранняя и высокоинформативная диагностика. В последнее время чаще применяются разные методы [12, 16, 18, 20, 23, 24, 26]:

- диагностическая эхография. Точность метода при фибромуах-70 %, при опухолях яичников - 46%; чувствительность метода эхографического исследования опухолей малого таза и придатков матки - 89%, специфичность - 80%, положительная прогностическая оценка - 49%;

- применение вакуум-аспирации в диагностике опухолевых процессов матки (полное совпадение гистологического заключения). Метод позволяет быстро и надежно произвести одно из самых достоверных исследований при опухолевом процессе матки и другой

патологии эндометрия. Исключительно прост, легко выполним, минимум осложнений;

- гистероскопия с использованием жидкого среды;

- ядерно-магнитный резонанс. Позволяет более точно определить субмукозно и интромурально расположенные узлы лейомиомы матки. Чувствительность составляет 87%, специфичность - 89%, положительное прогностическое значение - 75%;

- использование низкотональной МР-томографии (топическое выявление миом матки - 94%, опухолевых образований яичников - 89%; отмечается низкая специфичность этого метода при кистозных поражениях).

Для диагностирования и лечения больных с заболеваниями органов репродуктивной системы рекомендуется экспресс-анкетирование для формирования группы риска [17].

Многообразие клинического течения, затруднения, встречающиеся при диагностике, а также отсутствие данных об истинном происхождении миом матки подчас создают трудности при выборе метода их лечения. Можно выделить медикаментозные или консервативные (гормональные, симптоматические) и хирургические методы лечения доброкачественных опухолей.

Органосохраняющие (органосберегающие) операции условно тоже подразделяют на консервативные и радикальные.

Медикаментозная терапия направлена на замедление роста опухоли и снижение тяжести клинического течения заболевания. Цель радикального лечения – хирургическое удаление опухоли или пораженного органа (целиком или частично). Соотношение радикальных хирургических вмешательств и органосохраняющих операций составляет соответственно 80% и 20% [7].

Таким образом, современная концепция врачебной тактики при миоме матки основывается на раннем выявлении опухоли и фун-

кциональном комплексном лечебном воздействии с возможным использованием как адьювантной гормональной терапии, так и малоинвазивного хирургического вмешательства [6].

Остановимся на наиболее используемых, в повседневной практике органосберегающих методах хирургического лечения.

Лапароскопия. Лапароскопия имеет ряд таких немаловажных достоинств, как значительное уменьшение кровопотери и операционной травмы, уменьшение времени проведения операции и наркоза, возможность более широкого выбора анестезиологического пособия (от внутривенного обезболивания до эндотрахеального наркоза), снижение расхода наркотических анальгетиков во время операции и в послеоперационном периоде и многое др.

Преимуществами лапароскопического доступа являются и такие факторы, как сокращение числа пред- и послеоперационных койко-дней, быстрое возвращение женщины к труду, что повышает экономическую эффективность метода. Отсутствие больших послеоперационных рубцов имеет большое значение для социальной и психологической адаптации женщин и становится порой решающим моментом для согласия пациентки на операцию.

Операционная лапароскопия является развивающимся и весьма перспективным направлением в гинекологии, служит методом выбора в лечении многих гинекологических заболеваний [3,9].

В гинекологической клинике Лейпцигского университета частота операционных лапароскопий в 1995 году составила 9,9%. Летальность при них не превысила (0,05%), а несмертельных осложнений - 0,6% [19].

При проведении органосберегающих операций в случаях небольших размеров узлов на матке предпочтительнее выбрать лапароскопический доступ. В то же время мини-лапаротомия, или традиционное чревосечение, пока-

зано при больших размерах опухоли или её отдельных узлов, их интрапигментарном расположении, при близком прохождении крупных сосудов или мочеточников. Недоучёт этих особенностей может удлинить время операции, привести к интраоперационным осложнениям, а нерадикальное или неполное удаление узлов может явиться причиной персистенции опухолей и роста их в дальнейшем. Дополнительное использование современных технологий, дооперационное применение аналогов гонадотропин-рилизинг-гормонов, обработка ложа опухоли расфокусированным лучом лазера, использование барьёров (фибриновый клей, интерсид) и современных ареактивных синтетических нитей способствуют улучшению результатов операции миомэктомии при использовании всех доступов [1].

Гистероскопические операции. Гистерорезектоскопические операции показаны при субмукозных опухолях, имеющих ножку, при субмукозно-интерстициальных опухолях. Благоприятные результаты лечения отмечаются в 73-80%. Гистероскопия является наиболее экономически выгодной операцией, поскольку продолжительность при ней и послеоперационная адаптация минимальные [25]. В последние годы чаще стали использоваться одномоментные лапаро+гистероскопические операции [22].

В настоящее время лазерная техника нашла широкое применение в различных областях медицины, в том числе в гинекологии. Лазеры с успехом используются для лечения патологических процессов наружных и внутренних половых органов, а также при гинекологической эндоскопии. Следовательно, актуальным является поиск нетрадиционных хирургических методик, позволяющих снизить травматичность и повысить абдоминальность при проведении реконструктивно-пластиках операций.

Гистероскопическая лазерная

миомэктомия сейчас широко внедряется, но при этом ещё остаётся довольно высокий риск перехода на лапаротомию - до 7,5%, что связано с трудностями гистероскопического ушивания ложа удалённых миоматозных узлов и, соответственно, полного гемостаза.

Полученные предварительные результаты позволяют считать, что использование СО₂-лазера при реконструктивно-пластиках операциях на матке и придатках, особенно при проведении обширных вмешательств по поводу сочетанной гинекологической патологии и эндометриоза, имеет ряд существенных преимуществ по сравнению с общепринятыми методиками: значительно уменьшает кровопотери во время операции, снижает отек и экссудацию, повышает асептичность вмешательства, делает его относительно менее травматичным, что в некоторых случаях позволяет производить реконструктивные операции даже на беременной матке [1].

Имеются данные о резектоскопической вапоризации миомы (лазеротомии) с использованием двух электродов амбулаторно под наркозом без интубации [21], использовании ультразвукового и радио скальпеля [4].

Однако в большинстве стран мира наиболее частыми гинекологическими операциями являются надвлагалищная ампутация и экстирпация матки (субтотальная и тотальная гистерэктомия). Их частота колеблется от 25 до 38%; возраст больных - от 40 до 45 лет (в среднем - 42,7 лет).

Надвлагалищная ампутация и экстирпация матки способствуют нарушению сложных нейроэндокринных взаимоотношений в системе гипоталамус - гипофиз - кора надпочечников - щитовидная железа, влияют на кровообращение, иннервацию, лимфатическую систему тазового дна. Вместе с тем указывается, что после гистерэктомии долго сохраняется гормональная активность яичников [10].

Еще на рубеже XX века Рихард Верт (1899) обратил внимание, что такие симптомы снижения функции яичников, как приливы жара и потливость, появляются не только после овариоэктомии, но и после гистерэктомии с сохранением одного или обоих придатков. Существуют различные мнения о частоте и времени выпадения функции яичников после оперативного удаления матки. Эти вопросы только начинают изучаться.

По данным различных авторов, частота выпадения функции яичников после субтотальной и тотальной гистерэктомии составляет от 16,7 до 57,5%.

Снижение функциональной активности половых желез происходит, вероятно, вследствие пересечения собственной связки яичника и нарушения анастомоза между яичниковой и маточной артерией, в результате чего нарушается кровоснабжение яичников. Выделяются би- и моноартериальные типы кровоснабжения яичников. При биартериальном типе яичники получают питание от яичниковой ветви маточной артерии и от яичниковой артерии. При моноартериальном виде яичники кровоснабжаются от ветви маточной артерии, которая идет вдоль ворот яичника и отдает ему веточки, анастомозируя в подвешивающей связке с яичниковой артерией. В другом варианте моноартериального кровоснабжения яичник получает питание исключительно из яичниковой артерии. При изучении анатомических особенностей кровоснабжения придатков матки на трупах выделено 3 типа кровоснабжения яичников: при 1-м типе (в 51% случаев) яичник равномерно кровоснабжается из ветви маточной артерии и яичниковой артерии, при 2-м типе питание происходит преимущественно из ветви маточной артерии (38%), при 3-м типе – в основном из яичниковой артерии (11%). Очевидно, что функция сохранных яичников зави-

сит от типа кровоснабжения. При пересечении собственной связки яичника, получающего питание преимущественно из маточной артерии, возникает резкое угнетение кровотока в экстраорганных сосудах вплоть до полной ишемии яичника. При нарушении кровоснабжения и иннервации, сохранных во время гистерэктомии яичников, они претерпевают дегенеративные изменения.

Таким образом, у части женщин репродуктивного возраста, имеющих преимущественное кровоснабжение яичников из ветвей маточной артерии, после гистерэктомии без придатков может развиться симптоматика, схожая с климактерическим синдромом вследствие снижения овариальной функции [11].

Наиболее ранними симптомами, развивающимися после гистерэктомии из-за снижения овариальной функции, считаются вазомоторные и психоэмоциональные нарушения. Они включают приливы жара, повышенную потливость, головную боль, снижение или повышение артериального давления, ознобы, сердцебиения, а также депрессию, нервозность, бессонницу.

Снижение уровня эстрadiола после гистерэктомии может быть одним из факторов, ответственных за развитие депрессии. При гипоэстрогенезе нарушается обмен триптофана, уменьшается его содержание в плазме крови, что характерно для депрессивных состояний.

Важным итогом любого лечебного процесса является не столько его радикализм по отношению к заболеванию, сколько улучшение состояния больного, применительно ко всем сферам его деятельности по окончании лечения. Лечебный процесс, результаты которого оцениваются улучшением показателей качества жизни, это претворение в жизнь принципа «Лечить больного, а не болезнь».

Выявлено, что после реконст-

руктивно-пластиках операций в большей степени, чем после радикальных, отмечается нормализация функционального состояния ЦНС, эмоционально-личностной структуры, снижение частоты нейроэндокринных нарушений, патологического течения пременопаузального и климактерического периодов, варикозного расширения вен и тромбофлебитов, нейроциркуляторной дистонии, гиперпластических процессов молочных желез, нарушений жирового обмена, улучшениеексуальных отношений. Полученные результаты послужили основанием для ограничения радикальных операций у больных лейомиомой матки [5].

Необходимо отметить, что качество жизни больных после гистерэктомии изучено недостаточно. Полученные в этом отношении данные могут способствовать ограничению неоправданного радикализма или излишнего консерватизма при оперативных вмешательствах на половых органах женщины [10].

Проблема изучения выбора и применения органосохраняющих операций и последствий оперативного вмешательства на матке и придатках представляется актуальной и спорной в настоящее время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамян Л.В., Зарубиани З.Р., Киселёв С.И. Лапароскопия и гистерорезектоскопия в хирургическом лечении миомы матки у женщин детородного возраста // Акушерство и гинекология. – 1997. - №3. - С. 40-44.
2. Ботвин М.А., Побединский Н.М., Зуев В.М., Белых С.И. Реконструктивно-восстановительные операции у больных миомой матки // Акушерство и гинекология. – 1994. - №5. - С. 38-42.
3. Бугеренко А.Е., Бочинская Л.Н., Бреусенко В.Г., Штырёв С.В., Евсеев А.А., Затонских Л.В. Опыт использования операционной

- лапароскопии у гинекологических больных // Акушерство и гинекология. – 1994. - №3. – С. 42-45.
4. Варданян В.Г. Реконструктивно-пластические операции с использованием ультразвукового скальпеля у больных миомой матки: Автореф. дис. канд. мед. наук. - М., 1998. - 23 с.
5. Васильченко Н.П. Клинико-физиологическое обоснование реконструктивно-пластических операций у больных лейомиомой матки. // Тез. докл. науч. конф. "Состояние и актуальные проблемы оперативной гинекологии". – СПб., 1992. – С. 19-20.
6. Вихляева Е.М. О стратегии и тактике ведения больных с миомой матки // Вестн. Рос. Ассоциации акушеров-гинекологов. – 1997. - №3. – С. 21-22.
7. Зуев В.М. Некоторые вопросы патогенеза, диагностика и комплексная терапия женщин с воспалительными процессами доброкачественными новообразованиями органов репродуктивной системы: Автореф. Дис. ...д-ра мед. наук. - М., 1998. - 58 с.
8. Киселёв С.И., Белоглазова С.Е. Опыт использования COI – лазера при реконструктивно-пластических операциях у больных миомой матки и эндометриозом // Акушерство и гинекология. – 1990. - №2. – С. 24-27.
9. Киселёв С.И., Мурашко А.В., Сильвёстров А.А. Хирургические доступы при реконструктивно-пластических операциях у больных с миомой матки // Пути развития современной гинекологии. -М., 1995. - С. 129.
10. Кулаков В.И., Адамян Л.В., Аскольская С.И., Фролова О.Г. Здоровье и качество жизни женщины после тотальной и субтотальной гистерэктомии, произведённой по поводу миомы матки // Акушерство и гинекология. – 1999. - №1. – С.31-34.
11. Макаров О.В., Доброхотова Ю.Э., Чернышенко Т.А. Функциональное состояние яичников и метаболические изменения у женщин репродуктивного возраста после гистерэктомии // Рос. мед. журн. – 1998. -№6. – С. 26-29.
12. Мельник И.К., Мельник Н.И., Попов А.В. Применение вакуум-аспирации в диагностике опухолевых процессов матки // Тез. докл. IX съезда акушеров-гинекологов УССР. - Киев, 1991. - С. 156.
13. Сабиева М.М., Хашкуева А.З., Культербаева М.А., Курашинова М.М. К вопросу хирургического лечения больных миомой матки // Вестн. Кабардино-Балк. ун-та Сер. Мед. науки. – 1996. – Вып.2. – С.87-89.
14. Савицкий Г.А. "Строгие положения терапии фибромиомы матки" Д.О. Отта и современные аспекты функциональной хирургии при миоме матки // Вестн. Рос. Ассоциации акушеров-гинекологов. – 1997. -№3. – С. 84-86.
15. Тимошенко Л.В., Голубев В.А., Коханевич Е.В., Рыбалка А.Н., Заец В.В. Стромальные опухоли матки // Практическая гинекология. – Киев, 1988. –С.161-168.
16. Туляганов Т.Е., Мордухович В.И., Туляганова Г.Т. Гистероскопия в диагностике полипоза эндометрия // Актуальные вопросы акушерства и гинекологии. - Ташкент, 1991. - С.81-86.
17. Харченко В.П., Титова В.А. Интеграция диагностического и лечебного процесса в онкогинекологии // Вестн. рентгенологии и радиологии. - 1994. -№2.- С.53-58.
18. Шатов А.В. Возможность низкотональной МР-томографии в диагностике патологии внутренних половых органов у женщин // Магнитный резонанс в медицине. - М., 1997. - С. 101.
19. Alexander H., Briest S. *Übersicht über die Entwicklung laparoskopischer Operationsverfahren an der Franenklinik der Universität Leipzig von 1989-1993* // Zentrbl. Gynäkol. - 1995. - Bd.117, №6. - S.310-313.
20. Balen F.G., Hall-Craggs M.A., Allen C.M., Griffiths M.J., Siddle N., Zeeb W.R. *Compaison of MR and netrasound contrast hysteroscopy for localization of uterine leiomyomata* // Brit. J. Radiol. 1993. - Vol. 66, Suppl. - P.139-140.
21. Brooks P.G. *Resectoscopic myoma vaporizer* // J. Reprod. Med. - 1995. -Vol. 40, №11. - P.791-795.
22. Charson C., Dubuisson Y.B. *Le traitement endoscopiques des fibromes uterins* // Rev. Fr. Gynecol. Obstet. - 1996. -Vol. 91, №7/9. - P.433-437.
23. Davies A.P., Jacobs J., Woolas R., Fish A., Oram D. *The adnexal mass: Benign or malignant? Evalnation of a risk of malignancy index* // Brit. J. Obstet. Gynaecol. - 1993. - Vol. 100, №10. - P.927-931.
24. Donald J. *Diagnostic user of sonar in obstetric and gynaecology* // Brit. J. Obstet. Gynaecol. - 1993. - Vol. 100, №1. - P.21-33.
25. Rays C. *Les fibromes et leurs chirurgies* // Gynecol. Obstet. - 1997. - №363. - P.4-5; P.7.
26. Rodriguez J.Y.M., Vico M., Merino G., Acién P. *Los ultrasonidas en el diagnostico de tumoracion pelvica anexai* // Clin. Invest. Ginecol. Obstet. - 1995. - Vol.22, №3. - P.107-112.
27. Walluriener D., Bastert G. *Therapie-verfahren in der gynäkologischen onkologie* // Zentrbl. Gynakol. - 1996. - Bd 118, №6. - S.314.