УДК 332.1

<https://doi.org/10.36906/KSP-2022/23>

Морозков В.А.

ORCID: 0000-0003-3989-8121, канд. юрид. наук

Хоменко К.В.

ORCID: 0000-0003-1900-6798

Грушева А.В.

ORCID: 0000-0002-8590-8530

Сургутский государственный университет

г. Сургут, Россия

**РАЗВИТИЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:
ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ**

Аннотация. Работа посвящена изучению развития Арктической зоны РФ и рассмотрению субъектной специфики, как отдельного фактора, для повышения уровня национальной экономической безопасности, на примере Республики Карелия, основываясь на подходах, существующих в близких по географическому и ресурсному потенциалу территориях, таких как Норвегия и Финляндия. Особое внимание уделяется рекреационным ресурсам, как альтернативе классическому подходу развития данной территории.

Ключевые слова: экономическая безопасность; Республика Карелия; рекреация; регион-донор; перспективы развития.

Morozkov V.A.

ORCID: 0000-0003-3989-8121, Ph.D.

Khomenko K.V.

ORCID: 0000-0003-1900-6798

Grusheva A.V.

ORCID: 0000-0002-8590-8530

Surgut State University

Surgut, Russia

**DEVELOPMENT OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION
AS A FACTOR IN IMPROVING ECONOMIC SECURITY:
SOME ASPECTS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KARELIA**

Abstract. This paper is devoted to the study of the development of the Arctic zone of the Russian Federation and the consideration of subject specificity as a separate factor for increasing the level of national economic security, on the example of the Republic of Karelia, based on the approaches existing in similar geographical and resource potential territories, such as Norway and Finland. Special attention is paid to recreational resources as an alternative to the classical approach to the development of this territory.

Keywords: economic security; Republic of Karelia; recreation, donor region; development prospects.

Современная политика различных стран, направленная на развитие Арктики, ориентирована в большей степени на формирование условий и рамок запуска инновационных процессов как основы использования огромного потенциала региона. Ключевое содержание определяется словами «взаимодействие», «кооперация», «обмен навыками и знаниями». В мире усиливается роль не только новых знаний и технологий, но также существенно возрастают роль и значение форм кооперации сторон, участвующих в реализации арктических проектов. С этими аспектами связана важнейшая современная особенность подходов к решению социально-экономических проблем Арктики [4].

Арктическая зона представляет собой 9 регионов России: Мурманская область, Архангельская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ненецкий автономный округ, Ямало-ненецкий автономный округ, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ. Площадь арктических территорий – 4,8 млн км², что составляет больше четверти территории страны (28%). Арктика занимает важное место в обеспечении экономической безопасности нашей страны, так как в российской Арктике сосредоточена большая часть российских ресурсов, на рыбохозяйственный комплекс Арктики приходится до 15% от общих объемов уловов водных биоресурсов и рыбной продукции в России [3]. Также через Арктику проходит кратчайший путь между Европой и Азией - Северный морской путь.

О важности данной территории упоминал Президент России В.В. Путин на совещании по вопросам развития арктической зоны, которое проходило 13 апреля 2022 года: «На арктических территориях сконцентрированы практически все направления национальной безопасности нашей страны: экологическое, ресурсное, военно-политическое, технологическое» (<https://clck.ru/32kfW8>).

Очевидно, что Арктика имеет глобальное значение для обеспечения экономической безопасности нашей страны, так как там пролегает такая важная транспортная артерия, как Северный морской путь, также на данной территории располагается сеть военных баз и данная территория является источником ресурсов (лесных, промысловых, ископаемых и др.) для развития экономики страны (<https://clck.ru/32kfUc>).

Вместе с тем, на темпы и масштаб освоения ресурсов Арктической зоны РФ сегодня влияет ряд проблем, в том числе:

1. высокая динамика миграционного оттока и, как следствие, сокращение численности населения;
2. отставание значений показателей, характеризующих качество жизни в Арктической зоне, от общероссийских или средних по субъектам Российской Федерации значений (<https://clck.ru/32kfbi>).
3. низкая конкурентоспособность субъектов предпринимательской деятельности;
4. политическое и экономическое давление со стороны стран-оппонентов в условиях мировой напряженности.

Основополагающей проблемой, на которую нужно обратить внимание, является то, что большинство субъектов Арктической зоны относятся к регионам-реципиентам, а именно Архангельская область, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, причем данные регионы обладают нераскрытым потенциалом, следовательно, происходит недооцененность необходимости полномасштабного развития отдельных субъектов. В свою очередь, такие регионы, как Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Ямало-ненецкий автономный округ, Красноярский край являются регионами-донорами, то есть субъектами с высоким экономическим потенциалом, который позволяет создавать налоговую базу, достаточную не только для бюджетного обеспечения своей территории, но и для перечисления средств в федеральный бюджет. Следовательно, 5 из 9 субъектов Арктической зоны РФ существуют за счет дотаций других территорий, которые направлены на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Одним из таких регионов является Республика Карелия, что странно при тех ресурсах, которые имеет субъект. Но одно дело сказать, что регион является дотационным, а другое рассмотреть в динамике его социально-экономические показатели. Обратимся к цифрам (табл. 1).

Таблица 1

**Социально-экономические показатели Республики Карелия за 2019-2021 гг.
(по данным федеральной службы государственной статистики «Росстат»)**

Социально-экономические показатели	2019	2020	2021
Площадь территории, тыс. км ²	180,5	180,5	180,5
Численность населения, тыс. человек	618,1	614,1	603,1
Уровень безработицы, %	7,4	9,1	6,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, тыс. руб.	43,0	46,5	49,4
Валовой региональный продукт, млрд руб.	319,1	319,4	335,4
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	48,1	57,0	70,6

Рассматривая социально-экономические показатели республики Карелия в контексте фактора угрозы, следует заметить, что за период с 1991 года наблюдается стабильная убыль населения. Так если, в 1991 году в республике проживало 647 681 чел., из которых 143 778

чел. в сельской местности, то в 2008 – 509 361/151 044 чел. соответственно. Исходя из таблицы 1, по состоянию на 2019 год численность населения региона составила 499 829 чел., из которых число сельчан составило 119 227 чел. (<https://clck.ru/32kfWe>). То есть за первые 17 лет становления Российской Федерации республику покинуло 138 320 человек. За последние двенадцать лет отрицательная динамика значительно сократилась (в 12 раз). Число негативных факторов, обусловивших данную негативную тенденцию, специалисты связывают с низким качеством жизни, недостатком рабочих мест, социальной необеспеченностью населения, низким уровнем благоустройства жилья, отсутствием видения перспектив развития региона, а также неудобным расположением социально-экономической инфраструктуры. Так, весьма проблемным остается маятниковая миграция на фоне слаборазвитой транспортной логистики и инфраструктуры, когда до места работы, учебы необходимо ежедневно преодолевать 100-150 км.

Остро стоит проблема занятости населения. В небольших городках, где население измеряется десятками тысяч, вариантов найти подходящую работу не так уж и много, а на поездку в соседний город придется потратить на автобусе 2-3 часа в день. Также вышеперечисленные проблемы подтверждаются высоким уровнем безработицы, который выше среднего уровня по стране, равного 4,08%. Согласно современным представлениям экономистов, уровень безработицы в 4-5% считается нормой. Однако, исходя из таблицы 1, видно, что ни в одном из исследуемых периодов, Республика Карелия не была в пределах нормы и является одним из лидирующих регионов по уровню безработицы. Во многом это связано с тем, что выбор профессии по сравнению, например, с центральным регионом России, здесь весьма скуден. Новых предприятий открывается мало.

Также по данным таблицы 1 можем заметить, что такие процессы сохраняются, несмотря на увеличение среднемесячной номинальной заработной платы, за 3 года она увеличилась на 6,4 тыс. руб. Несмотря на это валовой региональный продукт растет. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. ВРП увеличилось на 3 млн руб. и оставалось стабильным, но в 2021 г. наблюдается рост на 16 млрд руб., что может быть связано с несколькими факторами, одним из которых являются дополнительные вложения в экономику региона, что подтверждается инвестициями в основной капитал, которые за 3 года возросли на 22,5 млрд руб.

Карелия знаменита обилием рек и озер, мощными водопадами, лесами, которые покрывают более 55% ее территории. В таежных лесах Карелии обитают почти все виды животных - лось, медведь, волк, рысь, заяц беляк, выдра, россомаха, северный олень и др. Из дичи - много глухарей, тетеревов, белой куропатки и рябчика, уток и гусей и др. Также там растет очень много ягод, а самой редкой и дорогой ягодой в Карелии считается морошка. В республике свыше 61 тысячи озер и около 27 тысяч рек. Знаменитые карельские озера очень разнятся по величине: от крохотных лесных «ламбушек» (непроточное озеро) до гигантов: Онежского, Ладожского, Выгозера, Куйто. Крупнейший внутренний водоем Карелии - Выгозеро равен по площади озеру Балатон (Венгрия) и Женевскому озеру (Швейцария) вместе

взятым. Однако, несмотря на это, управление республикой не предусмотрело ввод в эксплуатацию объектов рекреации [2].

Анализируя вышеизложенное, следует заметить, что потенциал и ресурсы региона не используются. При наличии имеющихся условий и ресурсов качественное и количественное увеличение социально-экономических показателей вполне реально, что в результате дало бы возможность Республике Карелии стать регионом-донором.

При изучении практики регионального развития как условия обеспечения экономической безопасности, как нам представляется, необходимо учитывать международный прогрессивный опыт использования аналогичных ресурсов в схожих с Карелией природных и климатических условиях. Например, Финляндия и Норвегия, в которых, по нашему мнению, высокий уровень благосостояния. Этому же мнению о Норвегии придерживается и эксперт по вопросам географического развития В.Н. Норина, отмечая, что экономико-географическое положение этой северной европейской страны достаточно благоприятно, и она максимально смогла извлечь из него все положительные факторы для развития своего хозяйства.

Что касается Финляндии, то она находится на первом месте по показателям благосостояния, представленных в рейтинге Индекса лучшей жизни научно-исследовательского института Колумбийского университета. По его результатам Финляндия показывает высокие результаты по образованию и профессиональным навыкам, а также по количеству рабочих мест и заработной плате, качеству окружающей среды, субъективному благополучию, личной безопасности, социальным связям, жилищным условиям и балансу работы и отдыха.

Вышеизложенное наглядно отражено в показателях, характеризующих сопоставление ключевых аспектов развития между выбранными нами странами и Республикой Карелия (табл. 2).

Таблица 2

**Индикативные показатели Карелии, Финляндии и Норвегии за 2021 г.
(по данным федеральной службы государственной статистики «Росстат»)**

Показатели	Карелия	Финляндия	Норвегия
Площадь территории, тыс. км ²	180,5	337	385
Численность населения, тыс. чел.	603,1	5531	5379
ВРП / ВВП, млрд руб.	335,4	18977	31010
Уровень безработицы, %	5,9	6,7	3,3
Площадь лесов, млн га	14,5	26,3	12
Доход от туризма, млрд руб.	2,5	168	1240

Как видно из таблицы 2, площадь Карелии в 2 раза меньше, чем площадь Финляндии и Норвегии, численность населения в 9 раз меньше, и она постоянно сокращается. В свою очередь разрыв производимого продукта в республике и сравниваемых странах является непреодолимым при нынешнем уровне решения проблем. И это при том, что уровень

безработицы в Финляндии выше, чем в Карелии на 0,8%, а площадь лесов в республике (из которых в том числе можно сформировать ВРП/ВВП) выше, чем в Норвегии на 2,5 млн га. Исходя из крайнего показателя можно сказать, что туристическая отрасль в республике развита недостаточно и, имея высокий потенциал, она может достигнуть значений не ниже, чем в граничащей с ней Финляндией.

Проблема лесозаготовительного комплекса в Карелии объясняется изменениями возрастной структуры лесов региона. Должно быть 25% – молодняка, 25% – средневозрастных, 25% – приспевающих и 25% – спелых, перестойных (<https://clck.ru/32kfTN>). А в субъекте сейчас из-за перерубов после второй мировой войны всего лишь 8% приспевающих. Сергей Шарлаев – заместитель руководителя Минприроды Республики Карелия, отмечает, что из-за имеющейся ситуации через 10-15 лет будет серьезная проблема обеспечения сырьем лесопромышленного комплекса. В соответствии с этим, очевидна необходимость скорейшего переориентирования экономики региона с лесозаготовительной на рекреационную.

Опыт исследуемых стран показывает, что это возможно. Экономика Норвегии направлена на использование и развитие природных ресурсов, как рекреационных, а экономика Финляндии нацелена на повышение эффективности регионального развития, что делается для того, чтобы каждый регион государства смог в полной мере раскрыть свой скрытый потенциал.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем в Карелии использовать лес не как сырье для производства, а как ресурс для привлечения в регион дополнительных вложений за счет туристической отрасли.

Среди основных преимуществ и предпосылок развития туризма в Карелии, как нам представляется, следует рассматривать: историко-культурный потенциал (на государственном учете числятся свыше 4000 памятников); природно-климатические и физико-географические особенности; природные ресурсы; близость к крупным мегаполисам; транзитный коридор между Европой и Россией [1].

Помимо того, в Карелии имеет высокий потенциал развития рекреационно-туристских и охотничье-рыболовных услуг. Огромное количество водных ресурсов, живописнейшей природы с ее биологическим разнообразием, а также близость к европейской границе в совокупности с вышеизложенным, дает потенциал для создания особой экономической зоны в республике, что обеспечит дополнительные денежные вливания в экономику региона и позволит развивать инфраструктуру. Данное направление не только поспособствует развитию экономики, но и улучшит благосостояние населения, создаст дополнительные рабочие места, что предаст стимул на увеличение притока населения в Карелию.

Наличие всех необходимых ресурсов для обеспечения развития территории республики в области рекреации, позволит повысить численность населения, снизить безработицу, а также обеспечить развитие экономики, не прибегая к природному истощению территории. В конечном итоге это приведет к росту экономики, достаточному для перевода Республики

Карелия из региона-реципиента в регион-донор. В свою очередь, развитие данной территории позволит повысить экономическую безопасность РФ с помощью продвижения внутреннего туризма, экологической защиты территории и обеспечения дополнительных поступлений в бюджет РФ за счет внешних и внутренних туристов.

Как показывают расчеты специалистов, развитие туризма в Карелии позволит увеличить приток налогов в бюджет РФ за счет туристической отрасли, а также создаст дополнительную точку притяжения для российских туристов, а это будет способствовать сохранению денежного потока внутри страны. Полагаем, что внутренний туризм более безопасней для граждан, так как в случае непредвиденных ситуаций, государство сможет быстро реагировать и обеспечить необходимые условия для благоприятного завершения отдыха. Привлечение населения в Республику Карелия позволит: во-первых, добиться экономического развития в регионе, а во-вторых, поспособствовать поднятию уровня патриотизма, что в целом будет способствовать повышению национальной экономической безопасности. Поэтому выделим как одно из перспективных направлений развития арктической зоны –переориентацию с ресурсного потенциала на рекреационный данный регион.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что развитие Арктической зоны РФ, как фактор повышения уровня экономической безопасности, в своей региональной специфике имеет множество сложностей, которые затрудняют устойчивость развития северных территорий страны. Отмечая негативные факторы, детерминирующие угрозы экономического развития арктической зоны в целом, можно выделить такие проблемные аспекты, характеризующие региональную специфику, как например, существующие в Магаданской области высокий уровень алкоголизма, обусловленный незанятостью населения в межсезонье активной трудовой деятельности. Решение проблемы видится в развитии социальной инфраструктуры в регионах, открытия постоянных рабочих мест. Если обратиться к республике Якутия, то можно увидеть невостребованность её ресурсного потенциала с точки зрения обработки и создания готового продукта, то есть отсутствует достаточный рост обрабатывающих производств, но при этом добыча полезных ископаемых нарастает год от года. Также общими для всех регионов являются проблемы, связанные с заболеваниями, возникающими у людей в северных территориях. Нехватка витаминов, глюкозы, солнечного света, тяжелый климат приводит к возникновению различных сердечно-сосудистых, онкологических, иммунных и других заболеваний, что в свою очередь увеличивает нагрузку на сферу здравоохранения в регионах. Однако из-за некачественного управления, коррупции и утечки средств, данная сфера оказывается неспособна обеспечить население необходимой помощью. Перечисленные нами аспекты характерны для всех регионов, а не только для отдельных, составляющих АЗРФ и для их решения требуется комплексный подход. В перспективе это даст усиление не только региональной экономической безопасности, но и экономической безопасности России.

Литература

1. Жукова А.В. Анализ динамики развития туризма в Республике Карелия // Молодой ученый. 2016. № 4 (108). С. 382-384. <https://clck.ru/32keQW>
2. Ильин А.Ю., Котельников И.С., Гордиенко А.К. Административно-политические элиты Карелии: история и современные тенденции // Элитология и стратегии развития современной России: мат-лы Второго Всероссийского элитологического конгресса с международным участием (г. Ростов-на-Дону, 21-22 октября 2016 г.). Ростов н/Д, 2016. Т.1. С. 777-790.
3. Крюков В.А., Крюков Я.В. Экономика Арктики: в основе интеграция усилий различных участников процесса хозяйственной деятельности // Экономика современной Арктики: в основе успешности эффективное взаимодействие и управление интегральными рисками. Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН, 2020. С. 8-19.
4. Митько А.В. Основные направления экономической безопасности арктического региона в условиях нового этапа технологической революции // Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России: Мат-лы II научно-практической конференции (г. Москва, 15 декабря 2020 г.). М., 2021. С. 353-365.

© Морозков В.А., Хоменко К.В., Грушева А.В., 2022