

УДК 165.1

<https://doi.org/10.36906/KSP-2023/20>

*Ескина С.А.*

*ORCID: 0000-0001-7937-6331*

*Сургутский государственный педагогический университет  
г. Сургут, Россия*

## РЕФЛЕКСИЯ КАК МЕХАНИЗМ САМОПОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

**Аннотация.** Обращение к теме рефлексии является чрезвычайно значимой для современного научного познания, особенно для области гуманитарного знания, так как характеризует его направленность – формирование целостного и критического мышления индивида. Проблематика формирования рефлексивности сознания не утрачивает своей актуальности в современном мире.

**Ключевые слова:** рефлексия, научное знание, самопознание, самоанализ.

*Eskina S.A.*

*ORCID: 0000-0001-7937-6331*

*Surgut State Pedagogical University  
Surgut, Russia*

## REFLEXION AS A MECHANISM OF SELF-KNOWLEDGE IN MODERN SCIENCE

**Abstract.** The appeal to the theme of reflexion is extremely significant for modern scientific cognition, especially for the field of humanitarian knowledge, as it characterizes its orientation - the formation of holistic and critical thinking of an individual. The problematics of the formation of reflexivity of consciousness does not lose its relevance in the modern world.

**Keywords:** reflexion, scientific knowledge, self-knowledge, self-analysis.

Обращение к проблеме рефлексии актуализируется в наивысшей степени в те периоды, когда достаточно распространены эклектичность мышления, проявляющаяся в потребности современного человека обрабатывать в своем сознании большой объем разнообразной информации, и поэтому вынужденного иметь общее представление буквально обо всем; мифологизированность мышления, особенно проявляющееся в сфере политики, социальных отношений, что приводит к тому, чтобы оперировать стереотипными суждениями. Однако «вызовы» современности обуславливают необходимость нахождения креативных решений в сложных профессиональных и жизненных ситуациях, что определяет интерес человека к развитию собственной интеллектуальной культуры. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. Так, например, современная молодежь расценивает образование как важнейший фактор личностного и профессионального развития; современная экономическая ситуация дает возможность человеку реализоваться в интересных проектах, стартапах, несмотря на высокий уровень конкуренции среди группы самозанятых и предпринимателей, обучающейся молодежи.

Современное научное понимание рефлексии осуществлялось поэтапно, на протяжении длительной истории философии, становясь важнейшим понятием в научной деятельности

человечества. Современная научная картина мира и сам процесс познания не могут осуществляться вне рефлексии как способности индивида фиксировать и анализировать большие объемы информации, с тем чтобы осуществлять сравнение, классификацию, моделирование, абстрагирование и другие логические операции, результатом которых становится корректирование кого или чего-либо в соответствии с осуществленным самоанализом. Логическая культура выстраивается на абстрактных формах и законах логического мышления, знание и соответствие, которым делает мыслительный процесс соответствующим принципам непротиворечивости, доказательности, аргументированности, системности. Все мыслительные конструкции отображают многообразие теоретических конструкций, в опоре на эмпирические данные, выводят на человечество на общезначимые смыслы.

Еще одним аргументом, подчеркивающим значение рефлексии, необходимо отметить, что в системе подготовки научных кадров особое место занимает эпистемология и философия науки. Эти философско-методологические дисциплины изучают знание как продукт познавательной деятельности человека, его структурные элементы, развитие и функционирование. Одним из основных вопросов данных направлений: откуда мы это знаем? Что лежит в основе познавательной деятельности? При этом исследовательский опыт человека полагается на осознании и рефлексии в движении к познанию истины. Процесс философствования не может осуществляться вне рефлексии, так как вопрошание о «вечных вопросах» не предполагает нахождение единственного и верного ответа. В результате осуществления внутреннего диалога с самим собой, человек может переосмыслить и отказаться от прежних установок, или, напротив, укрепиться в собственной правоте. Вот почему философствование начинается с постановки вопроса, а затем формулируется в различные мнения или оценки, которые философское знание принимает как имеющие право на существование.

Рефлексия в философском понимании рассматривается в нескольких значениях. Этимология данного термина дословно означает с латинского – «обращаться назад», характеризуя уникальную способность индивида анализировать события прошлого, устанавливая причинно-следственные связи, приходиться к выводным умозаключениям. Таким образом, осуществляется процесс самопознания и самосовершенствования. В более поздних определениях рефлексии подчеркивается особая форма теоретической деятельности индивида, направленная на осмысление фактов, событий, явлений объективной реальности. В качестве научного понятия рефлексия оформляется в эпоху Возрождения, так как в этот период актуализируется процесс самоопределения. В знаменитом сочинении «Речь о достоинстве человека» Пико делла Мирандолла отмечал в качестве важнейшей особенности – незавершенную родовую природу, которая позволяет индивиду самостоятельно создавать образ самого себя. Разум человека превозносился в качестве совершеннейшего инструмента преодолевать внешние и физические ограничения, становясь Демиургом для себя и окружающего мира. Разум и рефлексия устанавливались в творческом тандеме формирования индивидуальности и последующего процесса самосовершенствования.

Эпоха Нового времени привнесла новые коррективы в представления о рефлексии. Так, рефлексия соотносилась с процессом мышления, как мысль о мысли; как источник нового знания в результате «вопрошания», обращенного к самому себе; как «способность к вопрошанию ... зрелый акт критического и целостного мышления, способность разглядеть скрытые связи и механизмы, символические образы и смыслы» [5, с. 191]. Особую роль в осмыслении рефлексии, ее содержательных характеристик сыграл И. Кант. Немецкий философ подчеркивал важность коллективной деятельности индивидов, действующих в субъективных формах, результатом которой становились вновь создаваемые понятия и образы. Немецкая классическая философия способствовала тому, чтобы языком философии стал немецкий язык благодаря тому, что одним из способов образования новых слов становилось сложение двух и более основ с появлением совершенно иных смысловых значений, и как следствие, целостных конструкций. Появление таких философских терминов как: трансцендентное, имманентное, «вещь-в-себе» и другие – есть результат рефлексивной деятельности индивида.

Эпоха Просвещения подчеркивала ценность рационализма и материализма в процессе познания, в котором самосознание играло значимую роль. Дж. Локк и Д. Юм уделяли внутренней стороне познания особый интерес, рассматривая рефлексию как некий процесс, происходящий внутри человека. Все многообразие внешнего опыта находит некий эмоциональный отклик у человека, данные впечатления проходят процедуру переживания и оценивания как внешних событий, так и отношение человека к ним. Рефлексию вызывают наиболее значимые события в мировосприятии человека, которые формируют его мировоззрение, с оценкой самого себя, окружающих людей и мира.

В новейшее время рефлексия становилась синонимом интеллектуальной и эмоциональной деятельности: обращенность мыслителей к данной теме показывает, что изучение данного феномена представляет особый интерес человечества к процессу познания, а также содержит значительное число содержательных характеристик, не исследуя которые рефлексия не будет открыта и ясно понимаема. На сегодняшний день проблематика рефлексии тесно взаимообусловлена с различными направлениями научного знания. Рефлексия значима для овладения логическим знанием, а именно в построении дедуктивных и индуктивных умозаключений; с эстетическим знанием – в установлении границ прекрасного и катарсиса; с семиотикой – в изучении многообразия знаков и символов; с психологией – в исследовании сознания индивида, внутренних психических процессов и другие. Однако самый значимый вклад в изучении рефлексии относится к философии как к научному познанию «самомышления» и практической реализации в творчестве. Рефлексия не может рассматриваться вне творческого акта, направленного на открытия качественно нового содержания и форм как в области науки, так и в сфере искусства. Таким образом, рефлексия есть путь к субъективности, к открытию индивидуального в каждом человеке; в научном познании от философии к методологии, от методологии к аксиологии, от аксиологии к психологии. По мнению В.А. Метаевой, «в основе рефлексии лежит опыт мышления,

деятельности переживания, поэтому она является условием достижения человеком вершин в своем личностном и профессиональном развитии» [4, с. 34].

Не претендуя на завершенность в данном вопросе, необходимо отметить сложившиеся оценки феномена «рефлексия». Одними из основополагающих характеристик, по мнению И.А. Ильина являются опытность и испытанность философского знания, а предметный опыт может быть получен только на уровне духа: «...философ должен прежде быть духом и действовать в духе; и только это может дать ему подлинный предметный опыт, энергию мысли и право на знание» [3, с. 59]. При этом, опыт к чувственному или абстрактному. «Анализ рефлексии в науке предполагает, что речь должна идти не просто о некотором «метауровне» (научного) сознания, на котором происходит отказ от стереотипов мышления, а о принципиально иной его позиции, с которой наука и ее развитие просматриваются под особым углом зрения, задаваемом переносом фокуса внимания с объекта исследования на его средства, орудия познавательной деятельности, на активность субъекта познания» [1, с. 73]. Важным моментом в процессе опытного познания выступает установление субъекта и объекта, совокупности методов, а также практическая ориентированность получаемого результата. Любая деятельность сознания – это тоже опыт. Только философская практика имеет свою специфичность, нежели практика, лежащая в основе науки. Философский опыт – это, в первую очередь, умозрительный опыт, направленный на существующие только в мышлении объекты. «Таким образом, философская рефлексия, чтобы обладать гносеологической значимостью, должна содержать в качестве своей основы опыт» [6, с. 97]. Действительно, философское познание по определению рефлексивно, а философемы не могут сводиться к бессмысленному тексту, становясь ментальной иллюзией.

Еще одним содержательным основанием рефлексии становится понимание. По оценкам В.С. Швырева, «философско-методологическая рефлексия возникает в ответ на запрос со стороны конкретно-научного знания, она направлена на некоторые, различные по общности, фундаментальности и происхождению, его «болевы точки» (анализ которых способен изменить состояние теоретической системы). Рефлексия вступает в свои права там, где существует дефицит понимания; (и в этом смысле рефлексия и понимание дополнительные)» [7, с. 170]. Очень важно, отметить, что дефицит понимания обусловлен рядом причин: различная степень подготовленности человека к восприятию новой информации, личностная или профессиональная деградация, нежелание человека изменяться в соответствии с определенными «вызовами времени», экзистенциальными потрясениями, изменяющими представление человека о мире и самом себе. Понимание, как и эмпатия являются результатами длительной работы индивида над самим собой, сопровождающимися постоянным открытием себя в глубинных смысловых столкновениях «с другим». Познание самого себя и открытие себя мир следует актуализировать как извечную проблему поиска смысла жизни, обретения определенного мировоззренческого пути в условиях постоянного сомнения: «Кто я?» и «Зачем я пришел в этот мир?».

В попытках дать определение рефлексии сталкиваются различные мнения и оценки. «Рефлексия – сложное интегративное качество, обусловленное индивидуальными психофизиологическими и личностными особенностями, способностями и знаниями человека» [4, с. 34]. Онтологически целостная оценка рефлексии представлена в публикации М.В. Думинской, в которой она предлагает отталкиваться не от индивидуальных познавательных способностей человека, а представить данный феномен как образ жизни человека, как онтологическое свершение личности. «Модусообразующий центр рефлексии, развертывая, активизируя переход от онтического уровня бытия к онтологическому, актуализирует свою сущность в различных модусах осуществления. Реализация аутентичного рефлексивного мышления (философской рефлексии) согласовывает знание как о мире, так и о самом себе. Философская рефлексия не есть нечто данное или случайное стечение обстоятельств. Она порождается изнутри самой мысли, ее актуализация требует внутреннего толчка, проявления рациональной воли субъекта, силы рефлексивного мышления, раздвигающего границы целостного постижения Бытия. Разворачивание феноменальности рефлексивного существования «я» дает качественно новый импульс для экзистенциально-онтологического осуществления человека, актуализируя механизм трансцендирования в процессе онтологического свершения личности» [2, с. 22].

В обосновании рефлексии необходимо установить взаимосвязь данного процесса с личностным развитием. Если этимологически термин личность есть маска, личина, которую надевает человек, чтобы перевоплотиться на сцене для изображения некоего персонажа, то рефлексия может рассматриваться как инструмент для осуществления личностного свершения. Вне осуществления рефлексии, а именно умения осмысливать, анализировать невозможно познание индивидуального, то, чем каждый человек в особенности отличается от другого. Вне рефлексии невозможно познания себя, открытия новых граней своего творческого потенциала. Осуществление рефлексии позволяет понимать и принимать собственные потребности, развивать в себе способность критически переосмысливать складывающийся жизненный и профессиональный опыт. Когда рефлексия соотносится с личностным развитием, тогда в полной мере можно характеризовать способность человека, замечая собственные мысли и чувства, реализовываться в социуме в качестве гармонично развитой личности.

Рассмотрение философской рефлексии в качестве целесообразного акта мыслительной деятельности человека позволяет выделить ее следующие содержательные характеристики, а именно постановка целей и ориентированность на результат. Если данные компоненты не выражаемы человеком, то рефлексия может считаться номинальной. В связи с этим, очень важно, чтобы сам человек был ориентирован поставить цели перед собой, а не принять их извне, что в большинстве случаев будет полагаться неким давлением. Но при этом, очевидно, что сама постановка целей достаточно сложный процесс, который символизирует постоянное движение человека в качестве личностного развития от одной цели к другой, от задуманного к только планируемому. Воля и стремление человека активно философствовать и

рефлексировать есть деятельность, позволяющая индивиду встраивать самого себя в поток бытийности. Эта деятельность может опираться на познавательный и эмоциональный типы рефлексии. В научно-исследовательской деятельности человек опирается на формы и законы абстрактного мышления, так как результаты мыслительной деятельности должны быть достоверными. Если осуществлять анализ эмоционального типа, то рефлексия подобна катарсису, ее целью становится духовное высвобождение, очищение, разрешение внутренних конфликтов, выражающихся в самопознании и самовыражении.

В представленных определениях заявлены широкие границы понятия и феномена «рефлексия», начиная от интеллектуальных способностей индивида и завершая характеристиками его онтологического личностного свершения. Полагаем невозможным ограничить содержание данного понятия в силу его значения в жизни как человека, так и общества. Интерес современных авторов к данной теме подчеркивает ценность рефлексии в современной философии и методологии науки. В этой связи, обращение к данной теме магистров, аспирантов, соискателей научной степени также понятен, так как позволяет не только осваивать новый научный материал, но и осуществлять рефлексивную, направленную как на его систематизацию, профессиональную ориентированность будущего специалиста.

Таким образом, обращение к теме рефлексии является чрезвычайно значимой для современного научного познания, особенно для области гуманитарного знания, так как характеризует его направленность – формирование целостного и критического мышления индивида. Постановка проблемы формирования рефлексивности сознания становится актуальной в современном мире, где каждый индивид в той или иной степени осуществляет самопознание себя, окружающих людей и мира.

### Литература

1. Бажанов В.А. Рефлексия в современном науковедении // Рефлексивные процессы и управление, 2002. № 2. С. 73-89.
2. Думинская М. В. Феномен рефлексии в контексте онтологического рассмотрения // Общество: философия, история, культура. 2020. № 9(77). С. 17-23.
3. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 3. М.: Рус. кн., 1994. 586 с.
4. Метаева В.А. Рефлексия: формирование нового типа мышления человека // Человек и образование. 2006. № 6. С. 30-34.
5. Миллер В.И. Единство философии и философии права в обращении к идеалам гуманизма (на примере творчества Ф.М. Достоевского) // Kant. 2023. № 2. С. 73-89.
6. Чередов П.А. Аксиоматика философской рефлексии // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Вып. 14. 2009. № 33(171). С. 96-99.
7. Швырев В.С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. М., 1988. 176 с.

© Ескина С.А., 2024