

ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

К.В. Лукьянов, В.Ю. Быстрыков

Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

Актуальность. Составы преступлений против нематериальных благ получили в законодательных актах Российской империи XIX в. заметное развитие. Статьи, регулирующие ответственность за преступления против чести и достоинства, имели более прогрессивный характер, чем в предшествующую эпоху [1]. К тому же, именно в XVIII–XIX вв. зарождается честь и достоинство человека, как качество отдельного лица, а не как принадлежность звания или титула [2].

Цель — проследить, с помощью каких нормативно-правовых актов осуществлялась защита чести и достоинства в Российской империи, а также проанализировать данные нормативно-правовые акты.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. — это первый классифицированный источник уголовного права в российской истории. Во втором («О непосредственных личных оскорблениях») и третьем («О клевете и распространении оскорбительных для чести сочинений, изображений или слухов») отделениях VI главы X раздела содержались статьи, посвященные защите нематериальных благ [3]. Обида человека оскорблением действием наказывалась тюрьмой от восьми месяцев до 1,4 года с лишением некоторых особых прав и преимуществ или просто заключением в тюрьму от двух до восьми месяцев. Оскорбление словом наказывалось лишением особых прав и преимуществ и ссылкой в Сибирь, либо отправлением в исправительные арестантские отделения [4]. За клевету в бумаге, получившей огласку правоохранительными органами, и клевету в печати, сочинении, письме, получившей огласку самим потерпевшим (ст. 1535), ответственность предусматривалась в виде тюремного заключения от двух до восьми месяцев. За ст. 1539 (клевета на родственников) виновный мог получить возвышение наказания на три степени в сравнении с наказанием по ст. 1535 [5].

Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г. В нем законодатель выделил те статьи из Уложения 1845 г., которые отнес к проступкам [3]. В данном Уставе нормы, касающиеся защиты чести и достоинства располагались в восьми статьях первого отделения («Об оскорблениях чести») XI главы [6]. Предусматривались оскорбления на словах и в письме, с заранее обдуманым умыслом, родственнику, действием без всякого повода, с обдуманным заранее намерением, а также в публичном месте (ст. 130–135). Санкции разграничивались в зависимости от характера и вида нанесенного оскорбления: арест от 15 суток до трех месяцев или штраф от 50 до 100 рублей [7]. Простой состав клеветы наказывался арестом на срок не более двух месяцев, квалифицированный (клевета в отношении женщины или лица, имеющего право на особое уважение) — не свыше трех месяцев (ст. 136) [5].

Уголовное уложение 1903 г. Статьи Уложения, посвященные охране чести и достоинства, не вступили в силу, но их содержание представляет колоссальный интерес для современной науки уголовного права. Отметим в Уложении принципиально новые, интересные моменты:

- 1) оскорбление умершего члена семьи оскорбляло честь его живых родственников, и они могли возбуждать дело;
- 2) появился субъект преступления;
- 3) не подлежала наказанию обида, если обиженный сам на нее соглашался;
- 4) опозорение могло иметь место только в том случае, если потерпевшие могли воспринимать и понимать рассказанное [1].

Выводы. Уже в середине XIX в. институт ответственности за преступления против чести имел уже достаточно развитый вид: совокупность соответствующих норм имела значительный объем и была структурно обособлена, а санкции разграничивались с учетом различий в типовой общественной опасности преступлений. К тому же были установлены объект и субъект преступлений, выделялись квалифицированные виды клеветы. Законодательство XIX в. стало важным этапом развития отечественного уголовного права в целом и института защиты чести и достоинства в частности, отразив особенности эволюции страны.

Ключевые слова: честь; достоинство; оскорбление; клевета; Уложение 1845 г.; Устав 1864 г.; Уложение 1903 г.

Список литературы

1. Руева Е.О. Уголовно-правовая защита чести и достоинства в законодательных памятниках Российской империи середины XIX начала XX вв. // Цивилизация знаний: российские реалии. 2017. № 1. С. 224–227.
2. Бобровский П.О. Преступления против чести по русским законам до начала XVIII века. Санкт-Петербург: тип. Правительствующего Сената, 1889.
3. Кленова Т.В. Путь института уголовной ответственности за преступления против чести и достоинства личности // Прогресс и преемственность в российском уголовном праве. 2021. С. 150–161.
4. Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. Издание седьмое, пересмотренное и дополненное. Санкт-Петербург: Типография М.М. Стасюлевича, 1892.
5. Джафарова А.А. Развитие отечественного уголовного законодательства о клевете до начала XX века // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 336–340.
6. Таганцев Н.С. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями с дополнениями по 1 января 1879 г.: С приложением мотивов и извлечений из решений уголовного кассационного департамента сената. Издание второе, переработанное и дополненное. Санкт-Петербург: Типография М. Стасюлевича, 1879.
7. Авдеев В.А. Становление механизма правового регулирования преступлений против чести и достоинства личности в национальной системе права // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2010. № 2 (19). С. 43–50.

Сведения об авторах:

Константин Валерьевич Лукьянов — студент, группа ИФ-617ИПоЗ, исторический факультет; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: koslukyanov@mail.ru

Владимир Юрьевич Быстрыков — кандидат исторических наук, доцент; доцент кафедры всеобщей истории, права и методики обучения; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: bystryukov@pgsga.ru