

МОТИВАЦИОННЫЕ СВЯЗИ И СТРУКТУРА НЕОЛОГИЗМОВ-ФЕМИНИТИВОВ

А.М. Атеева, А.А. Безрукова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. В русском языке в XXI в. появляется все больше номинаций, обозначающих лица женского пола, образованных по разным словообразовательным моделям, имеющим различные мотивационные связи.

Феминитивы в русском языке в XXI в. создаются для номинации самых разных характеристик человека: профессия, статус, воинское звание, работа с интернет-технологиями и т.д. Эти новации, как правило, оказываются в фокусе общественного внимания.

Цель — выявление мотивационных особенностей феминитивов в русском языке в XXI в.

Методы. Используя методику лексико-семантического анализа, мы разделили весь собранный материал на 9 лексико-семантических групп (ЛСГ).

Самая большая ЛСГ в нашей подборке — «коронавирус» — 15 феминитивов. Производные слова в ее составе образованы двумя способами: словосложением — 5 дериватов (*ковид-беременная, ковид-пациентка*) — и аффиксацией — 10 неологизмов (*ковидница, масочница*).

Мотивирующие основы феминитивов делятся на две группы по наличию или отсутствию семантики маскулинности. Производящие основы феминитивов, образованных сложением, не имеют коррелятивно-соответствий со значением лица мужского пола (*ковид-роженица, ковид-паникерша*), аффиксальные же дериваты, напротив, мотивированы основами с семантикой маскулинности (*постковидница*).

ЛСГ «деятельность, связанная с интернет-технологиями», содержит 14 феминитивов, из них 11 образованы сложением (*ии-компаньонка, тикток-бабушка*), 3 неологизма образованы суффиксацией (*тиктокерша*). Мотивирующие основы неологизмов, образованных суффиксацией, имеют семантику маскулинности, чего не наблюдается среди феминитивов, образованных сложением.

Следующая ЛСГ «оценка по характеристике» насчитывает 12 феминитивов. В этой ЛСГ преобладают производные, образованные словосложением, — 11 дериватов (*быдлосамка, обороняшка*), одно слово заимствовано (*стейси*). В мотивирующих основах всех слов этой ЛСГ отсутствует семантика мужского пола.

ЛСГ «вид деятельности» включает 7 феминитивов. В образовании феминитивов этой ЛСГ наиболее активна суффиксация — 6 дериватов (*макияжница*), одно слово образовано сложением (*ивент-модель*). Производящие основы 4 феминитивов не имеют семантику маскулинности (*макияжница, мейкапщица*), 3 деривата образованы с помощью мотивирующей основы, называющей лицо мужского пола (*буллерша*).

В ЛСГ «последовательницы движений» мы включили 6 феминитивов. Слова этой группы образованы сложением — 4 деривата (*староготесса*) и суффиксацией — 2 слова (*ауешница*).

Семантику мужского пола имеют мотивирующие основы 3 дериватов (*ауешница, камберкрошка*) и 3 деривата образованы на базе производящих основ с другими значениями (*староготесса, радфем-супруга*).

ЛСГ «особенности здоровья» насчитывает 4 феминитива, 2 из них образованы сложением (*активистка-биполярица*) и 2 деривата являются семантическими дублетами, различающимися суффиксальными формантами (*биполярица, биполярица*).

ЛСГ «мировоззрение» состоит из 2 феминитивов-дублетов, которые образованы суффиксацией (*мизогинистка, мизогинка*). Оба слова имеют коррелятивно-соответствия со значением лица мужского пола.

Результаты. Итак, наиболее активными способами образования новых феминитивов в XXI в. оказались сложение и суффиксация, реже встречается заимствование.

Многозадачность, ставшая реальностью нашей деятельности, активизирует закон экономии речевых усилий. Это проявляется в изменении продуктивности способов словообразования. Так, среди неологизмов-феминитивов, собранных нами по источникам рубежа XX–XXI вв., лишь 6 % дериватов было образовано сложением. По источникам XXI в. количество феминитивов, образованных сложением, заметно выросло — оно составляет 52 %.

Как правило, феминитивы образуются от основ с семантикой мужского пола. Однако для производных феминитивов, образованных сложением, такая мотивация не характерна. Семантика производящих

основ изменилась соответственно росту продуктивности сложения. В 1990-е годы производящие основы феминитивов, обозначающие лиц мужского пола, составляли 73 %, в XXI в. этот показатель упал до 42 %. Процент производящих основ с другими значениями вырос с 27 до 58 %.

Выводы. Итак, полученные данные позволяют сделать вывод, что для образования феминитивов в последние годы XXI в. реже используются номинации мужчин. Немалую роль в этом играет использование словосложения.

Ключевые слова: неологизмы; феминитивы; мотивирующие основы; семантика; сложение; суффиксация.

Сведения об авторах:

Альбина Мрзагиреевна Атеева — студентка, группа 5371-450301D, факультет филологии и журналистики; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: ateeva11@mail.ru

Анна Андреевна Безрукова — научный руководитель, кандидат филологических наук, доцент; декан факультета филологии и журналистики; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: annabezrukova_ssu@mail.ru