

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Л.А. Колян, С.А. Ишкильдина

Тольяттинская академия управления, Тольятти, Россия

Обоснование. Согласно литературным данным [1, 2] большое количество инноваций внедряется в систему высшего образования, и тем самым улучшается механизм управления системой образования и методов организации форм обучения. В условиях быстро меняющейся среды вузы не способны быстро адаптировать образовательные программы под современные требования рыночной экономики. Это связано с отсутствием информационно-аналитического и организационного механизма внедрения и реализации современных технологий в образовательную деятельность [3]. Профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций высшего образования необходимо системно изучать потребность реального сектора экономики в части актуальных технологий и программных продуктов. При этом стоит отметить, что важнейшим элементом повышения эффективности и качества образования в вузе является формирование технологии обучения по индивидуальным образовательным траекториям, которая позволит обучающимся в зависимости от профориентации, личных предпочтений изучать те дисциплины, модули, спецкурсы, кроме базовых, которые необходимы в их будущей профессиональной деятельности [4]. Современные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования позволяют успешно реализовывать процесс обучения, основанный на формировании индивидуальной образовательной траектории. Обучающемуся дается возможность без потери курса перейти на другую образовательную программу, которая будет соответствовать его индивидуальной образовательной траектории [6]. Такая возможность формирования индивидуальной образовательной траектории существует благодаря тому, что на начальных курсах формируются универсальные компетенции, а на последующих курсах — профессиональные компетенции.

Цель — определение механизма формирования учебного плана, обеспечивающего возможность реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Методы. Использована блочно-модульная конструкция реализации учебного плана, основной замысел которой состоит в знанием обеспечении проектных работ обучающихся. К привычной форме проведения

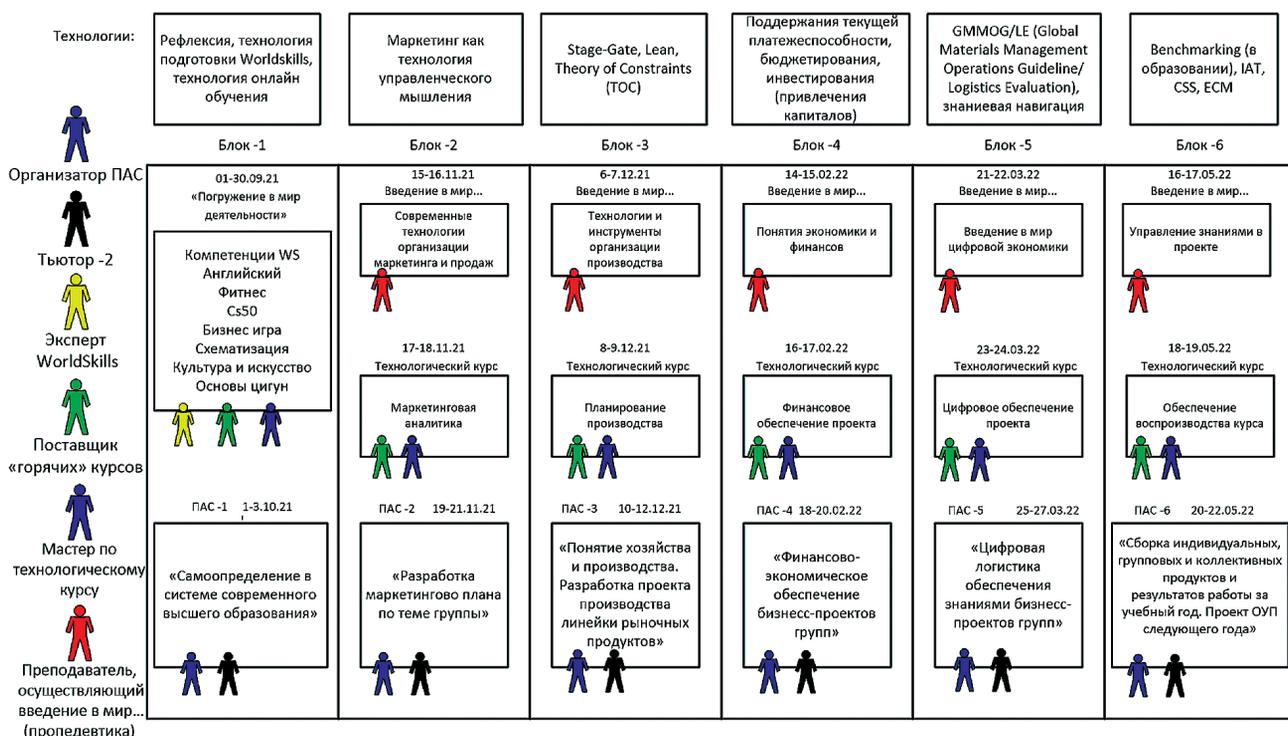


Рис. Блочно-модульная конструкция учебного плана

проектно-аналитических сессий добавилась надстройка в виде пропедевтического курса, позволяющего ввести в мир деятельности (финансов, IT, хозяйства, логистики) и технологического курса, основанного на «употреблении» технологий управленческого мышления».

Результаты. Реализована блочно-модульная (рис. 1) конструкция учебного плана для обучающихся 1 курса по 6 блокам, каждый из которых был построен по следующей логике: пропедевтический курс, технологический курс и проектно-аналитическая сессия. Это позволило обеспечить связку между учебными дисциплинами и проектной деятельностью обучающихся, также студенты получили возможность общаться с выпускниками и специалистами, которых приглашали для проведения пропедевтического и технологического курса, что, на наш взгляд, позволяет обучающимся ставить задачи на собственное самооснащение.

Выводы. Таким образом, делая акцент на индивидуальное образование в высшей школе, необходимо рассматривать индивидуализацию как ключевой принцип образовательной политики, где основа состоит именно в обучении как процессе усвоения профессионально значимых знаний, навыков и умений для выстраивания обучающимися своей индивидуальной профессиональной траектории. Поскольку общей задачей высшего образования является подготовка специалистов-профессионалов для различных отраслей народного хозяйства, в том числе цифровой экономики [2, 5].

Ключевые слова: учебный план; индивидуальная образовательная траектория; обеспечение проектных работ; технологии управленческого мышления.

Список литературы

1. Серебрякова Е.А. Российская система образования: достоинства и недостатки // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 703–707.
2. Реус А.Г. Модели и технологии в управлении и образовании. Т. 10. Москва: Некоммерческий научный фонд «Институт развития имени Г.П. Щедровицкого; Методологическая школа управления «Пестово», 2019. 224 с.
3. Боброва Т.А. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их решения // Молодой ученый. 2018. № 45. С. 127–130.
4. Пожаркова И.Н., Носкова Е.Е., Трояк Е.Ю. Формирование индивидуальной образовательной траектории как компонента практико-ориентированной среды обучения // Педагогический имидж. 2018. № 3. С. 179–192. DOI: 10.32343/2409-5052-2018-11-3-179-192
5. Носова Е. П. Индивидуальная образовательная траектория: сущность и механизмы проявления // Известия РГПУ им. АИ Герцена. 2009. № 91. С. 138–144.
6. Тактарова С.В., Щетинина Н.Ю. Индивидуальная профессиональная траектория: формирование условий для непрерывного обучения // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2017. № 2. С. 101–113.

Сведения об авторах:

Ламара Артуровна Колян — студентка, направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент»; Тольяттинская академия управления, Тольятти, Россия. E-mail: lamara.kolyan@gmail.com

София Аркадьевна Ишкильдина — кандидат технических наук, доцент, заведующая кафедрой управления и связей с общественностью; Тольяттинская академия управления, Тольятти, Россия. E-mail: s.ishkildina@yandex.ru