

ОТЧЕТЫ ОБЕР-ПРОКУРОРА СВЯТЕЙШЕГО СИНОДА К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Л.И. Рахматуллина, Т.Е. Житенев

Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского,
Тольятти, Россия

Обоснование. Всеподданнейшие отчеты — это вид делопроизводственной документации, представляемой на имя императора. Такие отчеты могли составляться военным министерством, генерал-губернатором, обер-прокурором синода и другими лицами. В нем должно быть описано в кратком очерке наиболее знаменательные события за отчетный год для деятельности ведомства или жизни губернии [1].

Отчеты обер-прокуроров Святейшего Синода императору уникальны по многим показателям и позволяют получить представление о положении Русской Православной Церкви как главной конфессии империи за конкретный календарный год, два или за несколько лет [2].

В середине XIX в. отчеты обер-прокуроров, например Д.А. Толстого, публиковались как извлечения, то есть в сокращении [3]. К.П. Победоносцев был первым, кто начал публиковать их полностью, что, по мнению А.Ю. Полунова, объясняется тем, что это обер-прокурор в церкви видел «основной рычаг "внутреннего перерождения" людей, призванного решить острейшие проблемы российской действительности» [4, с. 42–55].

Цель — проанализировать всеподданнейшие отчеты обер-прокурора Святейшего Синода К.П. Победоносцева как исторического источника, их структуры, содержания, оценки и значимость.

Методы традиционны для исторических исследований: анализ, сравнение, обобщение сведений, а также историко-сравнительный метод.

Результаты. Всеподданнейшие отчеты обер-прокурора святейшего синода К.П. Победоносцева с 1885–1905 гг. хранятся во многих библиотеках и доступны в оцифрованном формате на сайте в Государственной публичной исторической библиотеки России.

Средний объем текста отчета составляет более 200 страниц. Язык отчетов — официальный, но довольно нейтральный. В тексте есть штампы, но их относительно немного, например, «справедливость требует сказать, что ...» [5, с. 86], «заслуживает внимания» и пр. Хотя язык и официальный, в нем присутствуют обращения к чувствам, эмоциям, например, говоря о греко-униатах, обер-прокурор пишет: «забывши все обязанности, налагаемые на христианина религией, они совершенно очерствели душою» [5, с. 75].

В отчетах есть информация об изменениях в церковной иерархии, об учреждении новых епархий, о миссионерской деятельности церкви, приводятся данные о монастырях и храмах, включая построенные и закрытые, материалы о православном духовенстве и пастве. На страницах отчета описываются меры, принятые Синодом для «утверждения веры и благочестия», сведения о религиозной жизни, о духовной цензуре, духовной литературе. Отдельно рассматривались вопросы о духовном образовании — церковно-приходских, духовно-учебных школах; о церковном хозяйстве; о пособиях, выплачивавшихся заграничным православным Церквям.

В качестве приложений к отчету добавлялись специально составленные ведомости, в которых содержались материалы, например, о монастырях, о родившихся, сочетавшихся браком и умерших лиц православного исповедания и др.

При всей ценности всеподданнейших отчетов обер-прокурора Синода К.П. Победоносцева следует отметить, что имеющиеся в них оценки различных сторон жизни и деятельности церковно-приходских школ отличаются рядом неточностей и субъективностью.

Отчеты обер-прокурора Святейшего Синода были сопоставлены с мемуарными свидетельствами и очерками, предоставленными Синоду выпускниками церковных школ. Это показывает, что К.П. Победоносцев, выражая свои искренние убеждения, стремился уверить своего читателя в исконной тяге крестьян к религиозному образованию и всячески пытался это подчеркнуть [1].

Выводы. Подводя итог, можно подтвердить, что отчеты обер-прокуроров — это ценный источник, отражающий состояние Русской Православной Церкви за определенный промежуток времени, статистику, а также позицию обер-прокурора Святейшего Синода и то, на что была главным образом направлена его политика.

Ключевые слова: церковь; Святейший Синод; К.П. Победоносцев; отчеты обер-прокурора; церковно-приходские школы.

Список литературы

1. Отчет всеподданнейший // Энциклопедический словарь / под ред. И.Е. Андреевского. Сост. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. С.-Пб.: Брокгауз-Ефрон, 1890–1907.
2. Бан И.К. К.П. Победоносцев и распространение церковно-приходских школ в 1884–1904 гг.: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб, 2000.
3. Извлечение из отчета обер-прокурора Святейшего Синода за 1852 год. С.-Пб.: Синодальная типография, 1855. [дата обращения: 06.04.2022]. Доступ по ссылке: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105564>
4. Полунов А.Ю. Константин Петрович Победоносцев – человек и политик // Отечественная история. 1998. № 1. [дата обращения: 06.04.2022]. Доступ по ссылке: <http://istorja.ru/articles.html/russia/polunov-a-yu-konstantin-petrovich-pobedonostsev-chelovek-i-politik-r614/>
5. Всеподданнейший отчет Обер-прокурора Святейшего синода по ведомству православного исповедания за 1896 и 1897 годы. Санкт-Петербург; Пг.: Синод. тип., 1899.

Сведения об авторах:

Лилия Илдусовна Рахматуллина — студентка, группа И-401, историческое образование; Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского, Тольятти, Россия. E-mail: lrachmatullina13@gmail.com

Тимофей Евгеньевич Житенев — научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, теологии и истории; Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского Тольятти, Россия. E-mail: jitenevte@mail.ru