

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ НАУЧНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЕКТНОМ УПРАВЛЕНИИ

А.В. Карманников, В.В. Климова

Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия

Обоснование. Проектное управление — это организационная деятельность, направленная на выполнение необходимых аспектов задач, которая в свою очередь структурируется на отдельные замыслы, и для их управления используются научные методы [1]. Оптимальный выбор подходов является главной основой успеха проекта, данный этап непростой и порой неочевиден, потому как методы рождались на основе предыдущих действий, и они часто содержат одни и те же подходы.

Цель — исследование актуальных методов проектного управления, а также необходимость их применения для возможности оптимизации затрат и снижения рисков.

Методы. Метод — это действие, направленное на достижение какой-либо цели [2]. Поэтому необходимо эффективно использовать научные методы, которые играют большую роль в успехе исследовательской работы. Наши исследования включают анализ существующих методов управления проектами, индуктивные и дедуктивные рассуждения применялись для определения приоритетных методов, с помощью семантического анализа подходов к исследованию проблемы рассмотрена эволюция научных публикаций по данной тематике.

Результаты. При исследовании научных методов управления проектами было выявлено, что традиционные методы стали устаревать и из-за этого снизилась быстрота и качество выполнения проектов, поэтому в организациях разрабатываются методы, которые используются в зависимости от производимого проекта. Было установлено, что используются такие методы, как:

- классический — основывается на каскадной модели, которая позволяет разделить проект на этапы;
- метод Agile — основное его преимущество в том, что проект можно разделить на подпроекты, что позволяет упростить работу;
- метод Scrum, созданный на основе Agile, — позволяет оперативно организовать коллективную работу. В этом методе используются спринты, которые позволяют в определенное время обговорить этапы проекта и внести свои изменения;
- метод Lean позволяет сэкономить ресурсы и время. Этот метод неограничен во времени, и в отличие от других является более эластичным и его применяют для качественного осуществления проекта. Метод Six Sigma дает возможность устранить брак при разработке проекта и для этого используется кривая Парето [3].

В процессе работы получен результат, показывающий для каждого метода управления проектами его достоинства и недостатки, о которых нужно знать и не забывать пользоваться этой информацией.

Выводы. На основе исследования по теме был сделан вывод, что существует определенный порядок выбора методов управления проектами, но перед тем как выбрать один из них, необходимо проанализировать все его достоинства и недостатки, которые помогут оценить и принять решение, подходит ли этот метод или нет, а потом уже взять его за основу. На наш взгляд, несмотря на то что эта задача очень сложная, правильный выбор принесет быструю окупаемость и эффективный результат по проекту, а значит правильный анализ методов, поможет грамотно реализовать проект. После рассмотрения актуальных методов управления проектами наиболее эффективным и универсальным, на наш взгляд, является метод Lean. Такой вывод сделан в связи с тем, что применение данного метода влечет за собой минимальные затраты времени и средств, по сравнению с другими, что очень важно в век ограниченных ресурсов и нехватки времени.

Ключевые слова: научные методы; управление проектами; преимущества; недостатки; исследование; правила выбора метода.

Список литературы

1. Климова В.В. Анализ теоретических подходов к управлению проектами и рисками // Вестник СамГУПС. 2021. № 2. С. 23–29.
2. gufo.me [Электронный ресурс]. Большой энциклопедический словарь. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes/МЕТОД>
3. Азимов С. Методы управления проектами: обзор наиболее популярных. Академия продаж. 2021. (academy-of-capital.ru [Электронный ресурс]. Методы управления проектами: обзор наиболее популярных. Доступ по ссылке: <https://academy-of-capital.ru/blog/metody-upravleniya-proektami/>)

Сведения об авторах:

Артем Вячеславович Карманников — студент, группа СОДП-91, электротехнический факультет; Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия. E-mail: karmannikov.artem@mail.ru

Валентина Викторовна Климова — научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры «Менеджмент и логистика на транспорте»; Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия. E-mail: vklimova@mail.ru