

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ СТОРОНЫ

Д.С. Дружинина, А.В. Юкласова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. В настоящее время развитие культурной сферы происходит быстрее, чем в законодательство вносятся изменения, и в связи с этим возникают споры по поводу государственного регулирования.

Цель — определить степень участия государства в сферах культуры.

Методы. При исследовании были использованы методы анализа, дедукции и индукции, измерения и контент-анализа.

Результаты. Культура — это совокупность ценностей индивида, его взглядов на жизнь, система сложившихся норм и образцов поведения.

Степень участия государства зависит от конечного результата этого участия. На основе отечественного и зарубежного опыта можно выделить 4 роли государства [2, стр. 19–20]:

1. «Помощник», когда государство не фокусируется на чем-то одном, а оказывает поддержку как на некоммерческое профессиональное, так и на любительское творчество.

2. «Патрон», когда государство делает акцент на развитие профессионального творчества.

3. «Архитектор», когда государство оказывает помощь культуре для повышения благосостояния общества.

4. «Инженер», когда государство оказывает помощь той сфере культуры, которое отвечает его целям.

Конечно, государство делает лишь акценты на той или иной роли, не останавливаясь на одном.

Степень участия государства в РФ на сегодняшний момент определяется действующим законодательством. Это прежде всего ФЗ № 3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре». Сфера культуры также регулируется основным законом РФ — Конституцией РФ, федеральными законами РФ и законами субъектов РФ, Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ, Трудовым кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ, Гражданским кодексом РФ и Бюджетным кодексом РФ.

В данных нормативно-правовых актах можно выделить много положительного: провозглашение прав и обязанностей субъектов культурной сферы и гос. органов, обеспечение государством доступности культурных благ для всех слоев населения, помощи в развитии благотворительности и меценатства в сфере культуры.

Тем не менее пробелы в законодательстве все же имеются, а именно в свободе слова и свободе творческой деятельности, которые установлены Конституцией РФ и федеральным законом № 3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре».

Свобода и творчество — основные ценности в культуре, но именно она породила проблемы, такие как гедонизм, утрата ценности знания, популяризация сквернословия и мата, пропаганда девиантных типов поведения. Огромная часть культуры не только не соответствует нормам морали, но и пропагандирует девиантное поведение.

Вывод. Подводя итог, нужно заметить, что государство в сфере культуры несет как много положительного, так и не очень, так как не проработаны все моменты. И для проработки несовершенств законодательства, на наш взгляд, необходимо обновить нормативно-правовую базу, укрепить юридическую ответственность в случае правонарушений в культурной сфере и усилить эффективность работы государственных органов, осуществляющих контроль за данной сферой. Это единственный верный способ для развития культуры, которая будет воспитывать в обществе чувство нравственности и этичности, а не разрушать его!

Ключевые слова: законодательство; государственное регулирование; сфера культуры; свобода творчества.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Кириллова Н.Б. Менеджмент социокультурной сферы: учебное пособие. 2-е изд. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2012. 186 с.
3. Никишов А.Б. Право на свободу творчества в Российской Федерации: монография. Москва: Проспект, 2019. 63 с.
4. Тангиев З.А. Управление в социально-культурной сфере (Министерство культуры и массовых коммуникаций) // Вопросы гуманитарных наук. 2008. № 1. С. 169–174.

Сведения об авторах:

Дарья Сергеевна Дружинина — студентка, группа 7140-380304D, институт экономики и управления; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: Druzhinina.pr@yandex.ru

Анастасия Валерьевна Юкласова — научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления; Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Самара, Россия.
E-mail: yuklasova.anasta@mail.ru