

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ХИЩНЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ ПО УДАЛЕННОСТИ ОТ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ОКРЕСТНОСТЕЙ г. БАКАЛ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

И.Д. Ванжа, М.Е. Фокина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Хищные млекопитающие играют важную роль в природных биоценозах [1]. Сохранение их мест обитания представляет собой важную задачу для экологии, актуальность которой возрастает в связи с усиливающимся антропогенным воздействием на среду обитания животных и на них самих [2].

Цель — изучить распределение следов некоторых видов хищных млекопитающих в зависимости от удаленности от города.

Методы. Исследование проводили в снежный период 2020 г. в окрестностях г. Бакал Саткинского района Челябинской области.

Учет проводили на трех линейных маршрутах в биотопах удаленных от города на разные расстояния — 1, 2 и 3 км. Чем ближе исследуемый биотоп к городу, тем выше в нем уровень антропогенного фактора. Среди основных форм воздействия человека на окружающую среду в окрестностях г. Бакал можно отметить: сельскохозяйственную деятельность, автотранспорт, чрезмерное лесопользование, рекреацию.

Результаты. В непосредственной близости к городу были выявлены следы только двух представителей хищных млекопитающих — лисицы обыкновенной (*Vulpes vulpes*) и куницы лесной (*Martes martes*).

Частота встречаемости следов лисицы обыкновенной и куницы лесной в биотопах удаленных от города на разное расстояние представлена на рисунке.

Мы видим, что исследуемые виды по-разному адаптированы к антропогенной нагрузке. Максимальная концентрация следов куницы лесной отмечена при удалении на 3 км от города. Связано это с тем, что куница лесная — вид достаточно осторожный. Она избегает территорий близких к городу, которые часто посещаются людьми [3]. Куница редко включает в свою активность объекты антропогенного происхождения. К тому же она питается птицами, белкой, т. е. видами, которые не тяготеют к человеку.

Лисица обыкновенная, напротив, тяготеет к урбанизированным территориям, это антропоотолерантный вид [4]. Объекты антропогенного происхождения зачастую вызывают у лисицы интерес, нежели оборонительную реакцию [5]. Основу питания особей данного вида составляют грызуны, которые также являются

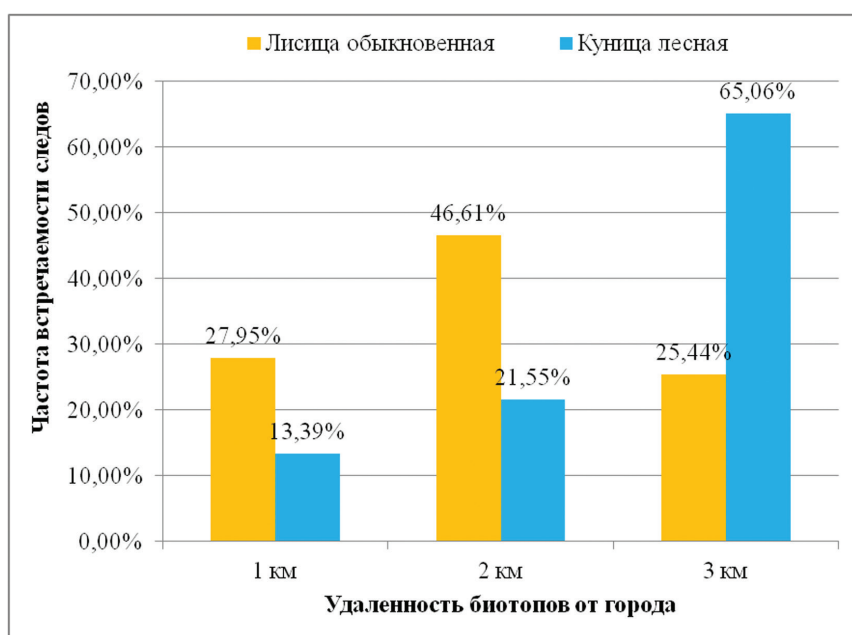


Рис. Встречаемость следов лисицы обыкновенной и куницы лесной в биотопах, удаленных от города на разное расстояние

синантропами. Зимой и во времена бескормицы лисица регулярно посещает свалки и помойки [6]. Лисица часто использует для передвижения следы человека, т. е. проявляет подражательное поведение. До 70 % ее суточного хода в антропогенной среде может совпадать с проложенными человеком дорогами, пешеходными и лыжными тропами [7]. При этом лисы сохраняют осторожность и не подходят очень близко к городу, чтобы не сталкиваться с собаками или человеком. Поэтому максимальная концентрация следов лисицы обыкновенной установлена на расстоянии 2 км от города, а минимальная — 3 км.

Выводы. В окрестностях г. Бакал Челябинской области лисица обыкновенная встречается повсеместно. Ее следы встречаются на разном удалении от города, однако наибольшая их концентрация находится в пределах 2 км. Куница лесная предпочитает более удаленные территории, где уровень антропогенного фактора минимальный, максимальная концентрация ее следов отмечена в 3 км от границ города.

Ключевые слова: лисица обыкновенная (*Vulpes vulpes*); куница лесная (*Martes martes*); хищные млекопитающие; следы жизнедеятельности; частота встречаемости; антропогенный фактор.

Список литературы

1. Позвоночные животные и наблюдения за ними в природе: учебное пособие / под ред. В.М. Константинова, А.В. Михеева. Москва: Академия, 2000. 200 с.
2. Аристов А.А., Барышников Г.Ф. Млекопитающие фауны России и сопредельных территорий. Хищные и ластоногие. Санкт-Петербург: Зоологический институт РАН, 2001. 560 с.
3. Владимирова Э.Д., Мозговой Д.П. Динамика стационарного распределения следов лесной куницы (*Martes martes* L.) под влиянием антропогенной трансформации Самарских окрестностей // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2010. Т. 19, № 2. С. 92–97.
4. Корьтин Н.С. Изменения численности хищных млекопитающих на Среднем Урале под воздействием антропогенных факторов // Экология. 2011. № 3. С. 205–210.
5. Фокина М.Е. Анализ адаптивных реакций лисицы обыкновенной и енотовидной собаки на сигналы антропогенного происхождения // Бюллетень Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2007. Т. 16, № 3. С. 559–596.
6. Воронов Г.А. Эколого-географические очерки наземных позвоночных животных города Перми. Пермь: ПГНИУ, 2016. 155 с.
7. Мозговой Д.П. Поведение диких животных как показатель антропогенного изменения природы в окрестностях промышленного мегаполиса // Экология и промышленность России. 2005. № 6. С. 24–27.

Сведения об авторах:

Ирина Дмитриевна Ванжа — студентка, группа 4101-060401D, кафедра экологии, ботаники и охраны природы, биологический факультет; Самарский университет, Самара, Россия. E-mail: irinavanzha74@mail.ru

Мария Евгеньевна Фокина — научный руководитель; доцент кафедры экологии, ботаники и охраны природы; Самарский университет, Самара, Россия. E-mail: mariyafok@mail.ru