

РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В. В ВОСПРИЯТИИ ПАРТИЙ

А.С. Лебедев

Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского,
Тольятти, Россия

Обоснование. Для исследователей, как и для современников, реформы государственного управления 1905–1906 гг. означали рождение нового строя. В историографии сложившийся «новый строй» получает различные оценки. Бытуют мнения как о складывании дуалистической монархии, так и о сохранении самодержавия императора. В России с периода реформ Петра I наблюдается все нарастающий раскол власти и общества. Отсутствует выстроенный диалог и взаимное желание или, возможно, способность слышать друг друга. Изучение восприятия представителями политических партий изменений государственного управления в России в начале XX в., зарождения и развития парламентаризма может способствовать пониманию развития российской политической культуры и традиции, а также налаживанию диалога между властью и обществом.

Цель — проанализировать восприятие политическими партиями реформ государственного управления в России в начале XX в.

Методы. Общенаучные и специально-исторические методы исследования: анализ, синтез, индукция, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический.

Результаты. В восприятии революционных партий прослеживается явное отторжение Государственной думы в качестве полноценного парламента и законодательного органа. Однако имеются допущения, в качестве использования Думы ради достижения целей партии, будь то использование в качестве средства пропаганды идеологии или в качестве средства воспитания в обществе политического мышления. Партии революционеров обозначали своей целью уничтожение самодержавия царя и установление демократической республики. Такие преобразования в будущем обозначались в программах партий, и именно на данные преобразования были направлены их действия. В восприятии либеральных партий, прослеживается явное недоверие к Государственной думе, в том виде, в котором она была реализована. По мнению членов либеральных общественно-политических организаций, Государственная дума не является собой правильно реализованное народное представительство. Либералы определенно стремились к развитию конституционализма в стране, путем мирного реформирования, которое могла бы обеспечить Государственная дума, однако при иной, по их мнению, реализации. В восприятии консервативных общественно-политических организаций Государственная дума представляет серьезную ошибку в политике, проводимой властью. По мнению консервативных партий, она не может быть правильным народным представительством, по крайней мере, с тем набором прав, которые были ей дарованы. Консерваторы боролись за сохранение абсолютной и самодержавной власти царя, однако желали и достойного, правильного, по их словам, народного представительства в будущем, которого на тот момент не могла обеспечить Государственная дума.

Выводы. Преобразование государственного управления, а также развитие парламентаризма и народного представительства в том виде, в котором оно предстало в Российской империи в 1905–1907 гг., воспринималось партиями различных идеологий отрицательно, не удовлетворяя ни одну из них по тем или иным причинам. Государственная дума не соответствовала партийным взглядам на дальнейшее развитие государства и являла собой, в восприятии членов партий, либо обыкновенную самозащиту царизма, либо крупную, но непреднамеренную ошибку власти, либо она была реализована не в том виде, в котором реализация ожидалась изначально.

Ключевые слова: партии; революция 1905–1907 гг.; Государственная дума; либералы; революционеры; консерваторы; реформы.

Список литературы

1. Всеподданнейший адрес Монархической Партии, принятый общим собранием 8 августа 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/3. № 981/33 (Инв. № 59262ЦХ). [дата обращения: 10.12.2022]. Доступ по ссылке: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19778#mode/inspect/page/1/zoom/4>
2. Документы и материалы IV (Объединительного) съезда РСДРП. 10–25 апреля (23 апреля – 8 мая) 1906 г. Выступление Ф.И. Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе // Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. Москва, 1959. С. 298–301. [дата обращения: 27.12.2021]. Доступ по ссылке: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19402#mode/inspect/page/1/zoom/5>
3. Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 45. Л. 9–19. Опубл.: Красный архив. 1929. № 4 (35). С. 157–174.
4. Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа Витте. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. Москва: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. [дата обращения: 28.12.2021]. Доступ по ссылке: http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog04.php
5. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Манифест об учреждении Государственной думы. Отд-ние 1-е. СПб., 1908. Ст. 26656. С. 637–638. [дата обращения: 26.12.2021]. Доступ по ссылке: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3081/>
6. Программа Русской монархической партии // Русская монархическая партия. Москва, 1905. С. 1–11. [дата обращения: 12.01.2022]. Доступ по ссылке: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/74918#mode/inspect/page/2/zoom/4>
7. Сахаров А.Н., Боханов А. Н., Гатагова Л. С. и др. Россия в начале XX века: народ, власть, общество. Москва: Директ - Медиа, 2014.
8. Леонов М.И. Партия социалистов-революционеров в 1905–1907 гг. Москва: РОССПЭН, 1997.
9. Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы // Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие. М: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. С. 34–39.

Сведения об авторе:

Александр Сергеевич Лебедев — студент 3 курса направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Историческое образование», группа И-301; Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского, Тольятти, Россия.
E-mail: alexanderlebedev@gmail.com