

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ

И.С. Буравов, А.Н. Королева

Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Самара, Россия

Обоснование. В условиях реформирования экономических отношений существующая доктрина и система преступлений против собственности не отражают комплексной модели уголовно-правовой охраны имущественных отношений. Разработка и применение смарт-контрактов имеют риски наличия уязвимостей в IT-системах, безопасности функционирования смарт-контрактов и человеческий фактор (ограничение времени и ресурсов на принятие решения, неполнота или недостаточность данных) [1], которые могут привести к совершению уголовных преступлений.

Цель — выявить и классифицировать риски в сфере разработки и применения смарт-контрактов, обозначить уголовно-правовые проблемы, связанные с использованием смарт-контрактов, разработать предложения по совершенствованию законодательства.

Методы. Диалектический, системный, функциональный, методы формальной логики, частно-научные методы.

Результаты. Выделены следующие проблемы, связанные с использованием смарт-контрактов, которые требуют решения в уголовном праве:

- 1) квалификация деяний, направленных на противоправное завладение криптовалютой и другими токенами;
- 2) уязвимость программного кода смарт-контракта для хакерских атак, возможность создания лицом, разрабатывающим смарт-контракт, уязвимостей для дальнейшего завладения цифровыми активами;
- 3) возможность использования смарт-контракта для организации заказных преступлений.

Смарт-контракт могут использовать злоумышленники для контроля совершения заказных преступлений и автоматического перечисления вознаграждений исполнителю. Использование смарт-контракта для таких целей привлекательно, так как он может обеспечить анонимность сторон, автоматическое исполнение встречного обязательства, если исполнитель совершит преступление, а также защитить средства заказчика в случае, обмана или если преступление не будет доведено до конца.

Смарт-контракты можно разработать для заказа совершения различных преступлений — поджоги, теракты и другие преступления, которые будут отражены СМИ (например, атаки на интернет-ресурсы). Для этого возможно использовать отслеживание появления ключевых слов сразу в нескольких источниках, а в качестве ключевых слов могут быть место, время, способ, орудия и средства совершения преступления.

Выводы. Смарт-контракты будут постепенно находить все более широкое применение вместе с цифровыми активами, что неизбежно будет увеличивать и без того большой интерес со стороны злоумышленников, как для противоправного завладения различными активами, так и организации преступлений.

Нормы УК РФ позволяют привлекать к уголовной ответственности лиц, которые создают, пользуются уязвимостями смарт-контракта для противоправного завладения активами, однако, применяемые санкции непропорциональны высокой общественной опасности преступных посягательств в этой области. Отсутствие единых позиций по квалификации преступлений с цифровыми активами затрудняет привлечение преступников к уголовной ответственности. Предлагаем разграничение главы 21 УК РФ на «Преступления против собственности и цифровых прав» или «Преступления против собственности и объектов оборота гражданских прав». Помимо разделения составов преступлений главы 21 УК РФ на преступления против материальных и нематериальных благ необходимо разработать квалифицированные составы для преступлений в сфере компьютерной информации. Необходимо также: введение уголовной ответственности

за незаконный оборот цифровых финансовых активов; создание киберполигона, на базе которого будет проводиться оценка защищенности и возможности организаций, в том числе финансовых, противостоять атакам; осуществление интеграции процесса проведения киберучений в рамках проверочных мероприятий Банка России.

Ключевые слова: смарт-контракт; блокчейн; уголовная ответственность; хакерские атаки; уязвимости в IT-системах.

Список литературы

1. Богданова Е.Е. Проблемы применения смарт-контрактов в сделках с виртуальным имуществом // Lex russica (Русский закон). 2019. № 7 (152). С. 108–118.

Сведения об авторах:

Илья Сергеевич Буравов — студент, группа 191-ОС, факультет внебюджетной подготовки; Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний Самара, Россия. E-mail: buravov.law@outlook.com

Анна Николаевна Королева — научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры профессиональных дисциплин; Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний Самара, Россия. E-mail: ankoroleva2020@mail.ru