

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Е.И. Фадеев, О.Н. Михайлова

Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия

Обоснование. Требования к уровню здоровья специалистов железнодорожного транспорта сохранялись при всех трансформациях, происходящих в современном обществе. Приоритетными в профессиональной деятельности специалистов-железнодорожников являются вопросы безопасности перевозимых грузов и сохранности здоровья работников и пассажиров. Увеличение объемов обслуживаемых технических средств, интенсивности перевозочных процессов и информационных потоков увеличивают «цену» профессиональных ошибок, которые могут привести к возникновению нештатных и аварийных ситуаций [1]. Логика развития производственных структур на железнодорожном транспорте (экономических, технических, информационных, социальных) обуславливает необходимость наличия в модели специалиста показателей, характеризующих уровень развития профессионального здоровья, его физического, психологического и социального компонентов [2]. Социальное самочувствие в нашем исследовании рассматривается как интегральная характеристика экономических и духовных потребностей студентов. В качестве основных показателей выступают: способность адаптироваться к условиям обучения в вузе, к изменившимся жилищным условиям; физическое здоровье; реализация интеллектуальных и творческих способностей; материальное благополучие; эмоциональный комфорт; групповая сплоченность [3, 4].

Цель — получить социологическую информацию о факторах, влияющих на формирование интереса обучающихся к занятиям физической культурой; об их социальном самочувствии; отношении к здоровому образу жизни. В анкете содержались вопросы, позволяющие получить информацию о субъективной оценке состояния здоровья; материальном положении; физической подготовленности. Нас интересовало мнение студентов о доступности занятий физическими упражнениями в течение дня, возможности выбора спортивной специализации; наличие социально-бытовых проблем и их влияние на отношение к здоровому образу жизни.

Методы. Анкетирование, математические методы обработки материала.

Результаты. Анализ результатов пилотажного исследования показал, что как хорошее оценили состояние своего здоровья: 63 % студентов 1-го курса и 65 % студентов 2-го курса. Удовлетворительную оценку здоровья дали 37 % и 35 % студентов первого и второго курсов соответственно. Вместе с тем, только треть респондентов отметили, что стараются вести здоровый образ жизни. Данные цифры практически совпадают с результатами субъективной оценки физической подготовленности. 67 % отнесли себя к группе с высоким и средним уровнем физического развития. 31 % студентов не уделяют должного внимания своему физическому развитию. На вопрос: «Способствуют ли занятия физическими упражнениями сохранению и поддержанию здоровья» положительно ответили — 79 %; отрицательно — 10 %; затруднились ответить — 11 %.

Не довольны условиями проживания в общежитии 10 % студентов 1-го курса и 5 % студентов 2-го курса. Затруднились ответить на данный вопрос 7,5 % опрошенных. Удовлетворение материальных потребностей большинство респондентов оценили как низкое 73 % (небольшая стипендия, материальная неудовлетворенность). 12,8 % совмещают работу и учебу. 35 % студентов считают, что правильно рассчитывают свой бюджет, более половины опрошенных респондентов испытывают трудности в рациональном использовании денежных средств

На жесткий режим обучения пожаловались 14 % студентов 1-го курса и 7 % студентов 2-го курса. Есть ли проблемы в общении с сокурсниками — 86 % студентов 1-го курса ответили отрицательно; 7 % испытывают трудности в общении; 7 % воздержались от ответа. 98 % студентов 2-го курса ответили отрицательно; 2 % воздержались от ответа. Еще один из главных вопросов анкеты «Когда возникает проблема, к кому Вы обращаетесь за помощью в первую очередь: к родителям, друзьям, куратору группы». Студенты 1-го курса ответили 64 % — к родителям; 30 % — к друзьям; 6 % — к куратору группы. 32 % студентов 2-го курса в первую очередь обращаются к родителям; 58 % — к друзьям; 10 % — к куратору группы.

Ответы на данный вопрос позволили выявить противоречие между необходимостью кураторского корпуса в воспитательном пространстве вуза и востребованностью его в студенческой среде. Вследствие чего актуальным становится поиск новых методов и средств кураторской деятельности, основанных на принципах взаимопомощи и свободы выбора.

Выводы. На основе полученных результатов мы можем сделать выводы, что социальное здоровье учащейся молодежи — это одна из основных задач воспитательной стратегии вуза. Большинство студентов удовлетворены выбором и реализацией своей поведенческой стратегии. Основная часть студентов оптимально адаптируется к условиям реализации образовательного процесса в вузе (новые формы обучения и контроля). Менее трети респондентов испытывают трудности в удовлетворении материальных потребностей и совмещают работу с учебой, что негативно сказывается на уровне их академической успеваемости.

Ключевые слова: здоровье; социальное здоровье; социальное самочувствие; здоровый образ жизни.

Список литературы

1. Васельцова И.А., Белов Д.О., Черепанова М.А. Профессиональная компетентность здоровьесбережения (содержательный и структурные аспекты) // Наука и культура России. 2019. Т. 1. С. 256–259.
2. Васельцова И.А., Михайлова О.Н., Белов Д.О. Изучение ценностных ориентаций студенческой молодежи // Физическая культура, спорт и здоровый образ жизни в образовательном процессе современного вуза. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры «Физическая культура». 2019. С. 91–94.
3. Зиновьев Н.А., Святченко П.Б. Педагогические условия формирования здорового образа жизни студентов технического вуза // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 4 (134). С. 98–102.
4. Михайлова О.Н. Социологический анализ отношения студентов к факторам здорового образа жизни // Наука и культура России Материалы IV Международной конференции. Ч. 2. Самара: СамГУПС, 2006.

Сведения об авторах:

Егор Иванович Фадеев — студент, группа СОДП- 01, электротехнический факультет; Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия. E-mail: fadeevv000egor@gmail.com

Ольга Николаевна Михайлова — научный руководитель, кандидат социологических наук, доцент; кафедра «Физического воспитания и спорт»; Самарский государственный университет путей сообщения, Самара, Россия. E-mail: mihon1958@mail.ru