

Анализ взаимодействия органов государственной власти и средств массовой информации

П.И. Агеева, А.В. Юкласова

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Современное общество носит название информационное по причине того, что на данный момент времени информация и процессы информатизации представляют большую значимость в абсолютно всех сферах социальной жизни [1].

Разногласия СМИ и правительства являются абсолютно естественным положением активной, формирующейся общественной системы. Проблема состоит в несформированности производительности механизмов предотвращения и устранения данных разногласий, что, в свою очередь, приводит к нарушению устойчивости общественного положения, социальной нестабильности, препятствует развитию общего информационного пространства.

Именно поэтому стране и ее гражданам необходимо развитие факторов качественного функционирования СМИ в социальной и политической областях, а также благоприятной взаимосвязи с государственным аппаратом.

Цель — проанализировать взаимодействие органов власти государства и средств массовой информации.

Методы. В исследовании был проведен сбор и анализ источников и литературы, затрагивающих тему исследования.

Результаты. Характер отношений между органами власти и СМИ оказывает явное влияние на то, что общественность получает в качестве новостей. Хотя некоторые ученые считают, что информированное общественное мнение может быть нежелательным в определенных ситуациях, общепризнано, что в национальных интересах иметь независимую прессу, способствующую информированному, независимому гражданскому обсуждению.

Отчасти из-за доступности информации и патриотических настроений, а также национальной идентичности работников СМИ, государство имеет широкую поддержку, оказываемую СМИ во время международных конфликтов. Схемы, возникшие из предыдущих историй в СМИ, такие как «поддержка наших войск, патриотизм», обеспечивают культурные схемы, которые могут быть активированы во время войны или международных конфликтов. С другой стороны, СМИ могут играть центральную и независимую роль во внутренних вопросах, особенно в избирательном процессе. Снижение идеологических разногласий, ослабление партийной идентификации, индивидуализм, коммерциализм, президентский стиль, конкурентная демократическая среда и новые технологии превратили СМИ в автономную силу в центре политического процесса. Политическая коммуникация приводит к определенному набору взаимодействий между политическими деятелями и СМИ, в которых политические деятели стремятся добиться положительного имиджа, репрезентации в СМИ и как можно более широкого внимания аудитории. Управление новостями и политическая риторика, проводимая профессиональными пиарщиками, становятся стратегическим политическим ресурсом для политических деятелей, позволяющим передавать свои сообщения и распространять предпочитаемые ими рамки. Кроме того, правительственная риторика и доверие к правящей элите становятся более важными, чтобы убедить других смотреть на вещи так же и поддерживать поставленную цель [2].

Ориентация на получение прибыли имеет последствия для отношений СМИ и правительства, а также для информации, которую получает общественность:

1. Общие интересы СМИ и правительства приводят к снижению качества, увеличению предвзятости и манипулированию общественностью новостным менеджментом.
2. Сокращение затрат приводит к большему доверию новостям, ориентированным на связи с общественностью.

3. Концентрация собственности на СМИ может привести к уменьшению общественного интереса и ориентации СМИ на надзор и стать более ориентированными на статус-кво, прибыль и бизнес. Растущая конкуренция может привести к потере стандартов подтверждения, точности и справедливости. Напротив, некоторые организации общественного вещания больше похожи на рупор правительства [3].

Выводы. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что СМИ играют важную роль в жизни информационного общества. Благодаря деятельности СМИ и их грамотным взаимоотношениям с органами власти, народ может получать качественную и полную информацию для того, чтобы быть в курсе нынешних событий, которые происходят в стране и за ее пределами. А также для того, чтобы люди, на основе полученной информации могли самостоятельно ее фильтровать и делать определенные выводы.

Ключевые слова: средства массовой информации; органы власти; государственные органы; общество; правительство.

Список литературы

1. Дзякович Е.В. Основные тенденции во взаимодействии государства и СМИ: опыт современной России // Вестник МГЭИ (on line). 2021. № 2. С. 195–210.
2. Братищева А.П. Обеспечение развития муниципальных и региональных средств массовой информации исполнительными органами государственной власти // Материалы международной научно-практической конференции: «Актуальные вопросы государственного, муниципального управления и экономики: проблемы, технологии, инновации» / под ред. С.П. Куликова, Л.Ф. Шаламовой. 2019. С. 33–40.
3. Трегулова М.О. Проблемы и перспективы взаимодействия государственной власти и СМИ // Материалы II международной научно-практической конференции: «Образование, наука и технологии: проблемы и перспективы» / под ред. А.В. Туголукова. 2019. С. 320–323.

Сведения об авторах:

Полина Игоревна Агеева — студентка, группы 7440-380304D, институт экономики и управления; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: polinaageeva228282@yandex.ru

Анастасия Валерьевна Юкласова — научный руководитель, доцент кафедры государственного и муниципального управления; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: yuklasova.anasta@mail.ru