

# Влияние социально-экономических изменений на формирование государства современного типа в России XVI–XVII вв.

А.А. Рыбочкин, П.А. Мистрюгов

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

**Обоснование.** На современном этапе отечественной историографии в области теории развития современного государства существует проблема оценки экономического фактора. Если советские исследователи никогда не рассматривали экономические процессы как предпосылки к формированию государства современного типа [2, 3], то постсоветские ученые недостаточно раскрыли экономическую специфику новой концепции [1].

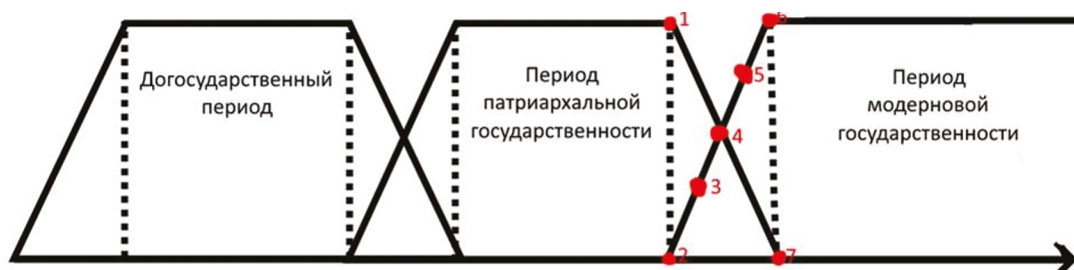
**Цель** — выявить социально-экономические процессы, приведшие к формированию современного государства.

**Методы.** Данная работа придерживается принципов историзма при системном подходе. Используется историко-генетический, историко-системный и метод исторической периодизации.

**Результаты.** Важнейшим процессом в формировании государства современного типа необходимо считать переход от вольности службы к подданству. При феодализме важнейшим способом поощрения к службе все еще остается земельное пожалование. Россия начала XVI века — государство с множеством удельных анклавов, а скудость земельных ресурсов разукрупняла наделы до той степени, когда они были способны поколебать суверенитет правящей династии [3, 4]. Вместе с тем стоит отметить внешне-политические проблемы набегов кочевников, подрывавших производительные силы. Для консолидации общества и укрепления суверенитета страны было необходимо формирование общего правового и фискального поля, для чего были предприняты компромиссные мероприятия по интеграции удельных князей к нетитулованному боярству, они постепенно лишались иммунитетных прав [5]. При данном переходе устанавливается институт поместья, малоэффективный с экономической точки зрения, однако консолидирующий всех членов данных государственных земельных держаний [6]. С реформами Ивана Грозного формируются корпорации служилых людей по отечеству, служилых людей по прибору и приказных людей, данные корпорации задают направления внешней и внутренней политики, что сказывается на экспансии плодородных земельных ресурсов Дикого Поля. Формируются корпоративные организации, которые расширяют публичную власть в стране [1].

Тем не менее государство все еще находилось в противоречии со своим классом, что выразилось в неудачах Ливонской войны, борьба между расширением фискального поля и обеспечением безопасности на Юге рассредоточила силы. Противоречия привели к опричнине, закончившейся длительным структурным кризисом, ударившим по служилому населению, ряд факторов ставил служилый город и казачество против государства. В качестве примеров можно привести положение детей боярских Юга России, поместья их не отличались должным качеством, обеление поместья составляло 10 % от всей площади, провинциальные же корпорации не имели доступа к решению своих нужд [7], в отличие от корпораций московских и владимирских дворян, к тому же государство принудило их пахать государственную пашню. Не только служилые по отечеству, но также и служилые по прибору и купцы отделялись от остального посадского населения, что также вызывало недовольство, присовокупляем также произвол воевод и налоговый гнет [8]. Высшие слои землевладельческой знати в виде княжат тяготели к своим прежним уделам и не желали политической власти опричников.

Соответственно, Смуту 1607–1613 гг. стоит рассматривать как «служилую» политическую революцию между служилыми людьми и княжатами, тяготевшими к порядкам Речи Посполитой. Утвержденная династия Романовых установила ряд решений, ускоривших процесс становления современного государства: возвышение помещиков и защита служилых городов, создание корпораций городского казачества, поддержка купечества, начинается процесс формирования единого внутреннего рынка, что является основанием для возникновения современной бюрократии [9, 10].



**Рис. 1.** Схема перехода политических систем с нумерацией ключевых событий: 1 — начало процесса уничтожения удельной системы (лишение иммунитета Суздальско-Нижегородского княжества, 1448 г.); 2 — начало процесса создания служилой системы (создание государева поместья, 1478 г.); 3 — расширение публичной власти (создание служилых корпораций и их политических организаций, 1549–1552 г.); 4 — «Служилая» политическая революция 1607–1613 гг.; 5 — распад удельных отношений и укрепление служилых (процесс приравнивания поместья и вотчины, создание изолированной группы служилых людей, отмена местничества); 6 — утверждение современного государства (учреждение Правительствующего Сената 1711 г., Табеля о рангах 1722 г.); 7 — исчезновение удельной системы (лишение иммунитета духовных феодалов 1701–1721 гг.)

**Выводы.** Таким образом, используя системный подход, можно обозначить данный процесс на схеме (рис. 1) и заключить, что ряд социально-экономических процессов совпадает с процессом формирования абсолютизма при наличии ряда восточных архаизмов в системе российской государственности.

**Ключевые слова:** абсолютизм; государство модерна; Смутное время; служилые по отечеству; удельная система; XVI век; XVII век.

### Список литературы

1. Кром М.М. Рождение государства: Московская Русь XV-XVI веков. Москва: Новое литературное обозрение, 2018. 256 с.
2. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках: Очерки социально-экономической и политической истории Руси. Москва: Соцэкгиз, 1960. 899 с.
3. Сахаров А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV-XVII вв. Москва: Высшая школа, 1969. 224 с.
4. Милов Л.В. Великорусский пахарь. Москва: РОССПЭН, 2001. С. 9–17.
5. Кобрин В.Б. Власть и собственность в средневековой России. Москва: Мысль, 1985. С. 48–68.
6. Милов Л.В. Общее и особенное российского феодализма (постановка проблемы) // История СССР. 1989. № 2. С. 39–67.
7. Скрынников Р.Г. Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII века. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1985. С. 145.
8. Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. Москва: Индрик, 2005. 416 с.
9. Законодательные акты Русского государства второй половины XVI-первой половины XVII века. Тексты / под ред. Н.Е. Носова. Ленинград: Наука, 1986. №№ 82, 86, 91, 93, 112, 153, 173, 174, 175, 191, 202, 208, 209, 225, 240, 241, 246, 253, 261, 264, 287, 288, 297, 298.
10. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. Санкт-Петербург. [б. и.]. 1830. Т. 1, № 107, 122.

*Сведения об авторах:*

**Артем Анатольевич Рыбочкин** — студент, группа 5203-460301D, исторический факультет; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: mrwerewolf4@gmail.com

**Павел Алексеевич Мистрюгов** — научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: pavel892006@yandex.ru