

Мужское и женское в психоанализе Ж. Лакана

А.А. Степанова, А.С. Костомаров

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. В современной культуре гендерные проблемы входят в число самых обсуждаемых и значимых. Во второй половине XX века мы можем наблюдать в обществе значительные изменения: преобразование института семьи и брака, трансформацию гендерных практик, появление подвижности мужских и женских социальных ролей. Подобного рода перемены вызывают постоянные споры о том, какое воздействие они оказывают на общество и на трансформацию ценностных установок. Обращение к пониманию природы мужского и женского в психоанализе Ж. Лакана способно не только ответить на вопрос о гендерном равенстве, но открыть новую возможность понимания человеком самого себя.

Цель — опираясь на психоанализ Ж. Лакана, определить специфику мужского и женского желания, а также формы его репрезентации в культуре.

Методы. Для выполнения поставленной цели проанализируем литературные данные [1–6]. В ходе анализа выявим, в чем, по мнению Ж. Лакана, заключается особенность женского и мужского начал, а также сравним их.

Результаты. В исследовании показано, что психоаналитическая традиция указывает на главенствующее место Отца в истории западноевропейской культуры, что подтверждает факт доминирования мужского начала над женским, благодаря чему на уровне научного обсуждения продолжается функционирование фаллических структур. В психоанализе З. Фрейда мужское начало определяется через страх кастрации. По мнению Ж. Лакана мужское через наслаждение ищет постоянного подтверждения в собственном существовании. Таким образом, мужское начало как бы оттягивает событие кастрации. Так, можно сделать вывод о том, что в психоанализе З. Фрейда и Ж. Лакана мужское начало представляется через страх кастрации, что заставляет мужчину актуализировать наслаждение и таким образом убеждаться в собственном существовании. По мнению З. Фрейда и Ж. Лакана, мужское всегда можно расценивать как «позитивное» начало, которое выражается в «позитивной» сексуальной энергии, а женское начало формулируется как «влечение к смерти», то есть негативное и разрушающее. Насколько мужское определяет себя через женское и посредством него как «не-женское», настолько женское обнаруживает себя на пределе мужского определения только как женское. Для женщины фаллос безразличен, в фаллической функции она не-вся. В силу того, что женское начало не вписывается в фаллическое и остается более таинственным, чем мужское, Лакан сравнивает женское наслаждение с религиозным экстазом. Мужское же наслаждение исчерпывается фаллическим, для субъекта в мужской позиции закон кастрации подчиняет его наслаждение целиком, тогда как женское наслаждение этим не исчерпывается. В современном мире предпочтение отдается воображаемому фаллосу, что выражается, по мнению Ж. Лакана, в вымышленной функции престижа и власти, следовании фантазму о наслаждении.

Выводы. В ходе анализа выявлено, что мужское начало связано с господством и руководством, важную роль для него (мужского начала) играет именно фаллическая функция. Женское начало полностью противоположно мужскому, оно противостоит ему. Женское начало выражается в становлении и в стремлении к универсальному.

Ключевые слова: психоанализ; женское начало; мужское начало; фаллическое; фантазм.

Список литературы

1. Лакан Ж. Семинары. Книга 20. Еще. 1972–1973 / под ред. Ж.-А. Миллера. Москва: Гнозис/Логос, 2011. 176 с.
2. Мазин В.А. Введение в Лакана. Москва: Прагматика культуры, 2004. С. 128–134; С. 177–183.
3. Соколова О.В. «Мужское-женское»: генезис дискурса // Вестник Удмуртского университета. 2009. № 1. С. 117–119.
4. Юран А. О природе женского. Ориентиры в подходе к темному континенту. Санкт-Петербург, 2011.

5. Аристархова И.Л. Концепция женской идентичности в современном французском психоанализе: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Москва: Издательство Института социологии РАН, 1998. С. 5–24.
6. Лакан Ж. Значение фаллоса. Инстанция буквы, или Судьба разума после Фрейда. Москва: Русское феноменологическое общество, Логос, 1997.

Сведения об авторах:

Алина Александровна Степанова — студентка, группа 5301-420304D, факультет филологии и журналистики; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: stepalina888@gmail.com

Артур Сергеевич Костомаров — научный руководитель, кандидат философских наук, доцент кафедры философии; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: arthur_boyard@mail.ru