

Нюрнбергский процесс над врачами: проблемы англоязычной историографии второй половины XX — начала XXI века

М.Н. Калачева, Я.А. Голубинов

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Нюрнбергский процесс стал важной вехой в истории человечества, ему посвящено множество исследовательских трудов. Однако куда беднее выглядит историография специального Нюрнбергского процесса над врачами. Так, в СССР и России не было издано по этой теме ни одного фундаментального труда. Поэтому важно понять, как менялись взгляды исследователей за рубежом и изучить англоязычную историографию данного процесса.

Цель — охарактеризовать нынешнее состояние зарубежной (англоязычной) историографии Нюрнбергского процесса над нацистскими врачами.

Методы. Общенаучные и специально-исторические методы исследования: анализ, синтез, сравнительно-исторический метод, метод аксиологического анализа.

Результаты. Первая научная работа о нацистских врачах вышла в свет в 1949 г., вскоре после вынесения приговоров. Книга А. Митчерлиха — это отчет о действиях американского военного трибунала, который расследовал военные преступления немецких медиков [3]. Митчерлих делает вывод о том, что «врачи позора» не вели изначально исследований, целью которых было бы продление или спасение человеческой жизни. Они лишь выполняли приказы центрального правительства и придумывали оправдания своему поведению, рационализируя его в собственных глазах, как это бывает с теми, кто желает избавиться от чувства вины. После труда А. Митчерлиха долгое время не было новых научных работ, не считая мемуаров свидетелей и жертв этих страшных событий, которые детально рассматривали бы проблемы врачебной этики в связи с истязаниями людей в нацистских лагерях. Только в 1986 г. вышла книга Р. Лифтона [2], который сделал упор на изучении личных историй, чтобы выявить, как вовлеченные в работу концлагерей (узники или врачи) воспринимали окружающую действительность и свое положение внутри нее. «Расцвет» в историографии Нюрнбергского процесса над врачами на Западе наступает в начале XXI в. Особо можно отметить монографию Paul Weindling [5]. Автор предлагает ценное понимание динамики судебного процесса и уязвимости этики перед требованиями научного прогресса. По мнению Вайндлинга, правительства стран-победителей не увидели, что честная конфронтация со злодеяниями в конечном итоге укрепила бы клинические исследования, а не подорвала их. Одним из заметных современных авторов по указанной проблематике является профессор университета Осло Ким Кристиан Примель, который провел историографический анализ Нюрнбергского процесса и процесса врачей и выявил некоторые недостатки в исследованиях правосудия переходного периода, а также предложил методы, которые могут это исправить [4]. Помимо этого, Примель отметил, что «историки и юристы не очень-то ладят друг с другом», причем и те, и другие в ходе дискуссии должны прийти, по его мнению, не только к конфронтации, но и к пониманию друг друга.

Выводы. Начиная с 90-х годов XX века и по сей день все чаще права человека становятся центральной темой научных трудов, касающихся Нюрнбергского процесса врачей. Пробуждение интереса к процессу врачей связано, по-видимому, с общим закономерным ростом ценности человеческой жизни к концу XX в. — началу XXI в. Западноевропейские и американские исследователи обращают внимание на развитие международного права после Нюрнберга и рождение новых законов, регулирующих медицинские исследования. Так, суд над врачами привел к созданию Нюрнбергского кодекса. В нем изложены основные условия и этические нормы, при которых можно проводить эксперименты над людьми. Несмотря на то, что историкам становились доступными новые подробности о суде над нацистскими медиками, на протяжении тридцати лет в историографии этого процесса наблюдается лакуна. Однако в наше время положение дел стремительно меняется: на Западе в свет выходит все больше качественных, актуальных исследований по данному вопросу.

Ключевые слова: Малые Нюрнбергские процессы; Нюрнбергский процесс врачей; историография; Вторая мировая война; медицинские военные преступления.

Список литературы

1. Annas G.J. The nazi doctors and the Nuremberg code: Human rights in human experimentation. Oxford: Oxford University Press, 1992. P. 149–157.
2. Lifton R.J. The nazi doctors: Medical killing and the psychology of genocide. New York: Basic Books, 1986. P. 45–79, 384–414.
3. Mitscherlich A. Doctors of Infamy: The story of the nazi medical crimes. New York: Henry Schuman, 1949. 172 p.
4. Priemel K.C. Consigning Justice to History. Transitional trials after the Second World War // Hist J. 2013. Vol. 56, No. 2. P. 553–581. DOI: 10.1017/S0018246X13000058
5. Weindling P.J. Nazi medicine and the Nuremberg trials: From medical war crimes to informed consent. New York: Palgrave Macmillan, 2005. P. 340–343.

Сведения об авторах:

Мария Надырхановна Калачева — студентка 1 курса направления подготовки «История», группа 5103-460301D, исторический факультет; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: mashakot678@gmail.com

Ярослав Анатольевич Голубинов — научный руководитель автора, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: golubinov.yaa@ssau.ru