

Оценка тенденции приближения и отдаления при восприятии мимики

Е.В. Петрова, С.В. Зорина

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Исследования этой темы в основном содержат рассуждения об эволюционных предпосылках тенденции приближения/отдаления, также в большинстве случаев стимульным материалом использовались аффективные слова и изображения (схематичные лица гнева, страха, радости и изображения сцен, вызывающих отвращение или удовольствие). Исследователями было выявлено, что процедура с использованием вертикальной раскладки кнопок на клавиатуре наиболее показательна в совокупности с визуальным компонентом приближения/избегания на экране. Именно в этом случае эффект совместности реакции испытуемого и валентности стимула достигает максимального эффекта. Во многих исследованиях было показано, что положительные и отрицательные стимулы могли вызывать и реакции приближения, и реакции избегания в равной степени вероятности из-за их неоднозначности для испытуемых [1–3].

Цель — изучить тенденцию приближения и отдаления при восприятии смешанной мимики.

Методы. В исследовании приняло участие 60 человек (30 м / 30 ж). Для выявления тенденции приближения и отдаления была использована компьютерная программа VAAST (Visual Approach/Avoidance by the Self Task) [4], куда в качестве стимульных изображений были добавлены аффективные изображения смешанных экспрессий, которые были составлены в программе Photoshop путем объединения верхней части экспрессивного лица эмоций страха, гнева (лоб, брови, глаза) и нижней части экспрессии радости (улыбка).

Результаты. Результаты были обработаны при помощи критерия знаковых рангов Уилкоксона для полных и смешанных экспрессий всей выборки испытуемых: базовый приближенный гнев (БПГ), базовый отдаленный гнев (БОГ), базовый приближенный страх (БПС), базовый отдаленный страх (БОС), базовая приближенная радость (БПР), базовая отдаленная радость (БОР), а также средние базовых приближенных стимулов (БП), базовых отдаленных (БО) и средние смешанных приближенных (СП), смешанных (СО). Данные представлены в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1. Скорость приближения и отдаления фотоизображений лицевых экспрессий

	БПГ	БОГ	БПС	БОС	БПР	БОР	БП	БО	СП	СО
Средние	2,44	2,27	1,96	2,23	1,74	1,96	1,95	2,08	2,18	2,04

Таблица 2. Значимость различий средних по базовым экспрессиям

	БПС-БПГ	БПР-БПГ	БПР-БПС	БОС-БОГ	БОР-БОГ	БОР-БОС
<i>p</i>	0,004	0,001	0,013	0,601	0,02	0,077

Таблица 3. Значимость различий средних по скорости реакции испытуемых на смешанные и базовые экспрессии

	СП-БПГ	СП-БПС	СП-БПР	СО-БОГ	СО-БОС	СО-БОР
<i>p</i>	0,919	0,03	0,001	0,362	0,87	0,156

Из таблицы 2 следует:

1. БПС – БПГ = 0,004 < 0,05. Приближение к экспрессии гнева значимо медленнее, чем к экспрессии страха. Это может объясняться неоднозначностью экспрессии страха, поскольку она расценивается не только как выражение опасности, но и как подчинение.

2. БПР – БПГ = 0,001 < 0,05; БПР – БПС = 0,013 < 0,05. Свидетельствует об эволюционной тенденции организмов приближаться медленнее к отрицательным стимулам (полной экспрессии гнева и страха), чем к положительным (экспрессии радости).

Из таблицы 3 следует:

1. $СП - БПС = 0,03 < 0,05$. Приближение к смешанным экспрессиям значимо медленнее, чем к полной экспрессии страха. Возможно, это свидетельствует о том, что смешанные экспрессии сродни отрицательным экспрессиям. Смешанную экспрессию гнева/радости можно считать замаскированным за радостью гневом, что может вызвать настороженность.

2. $СП - БПР = 0,001 < 0,05$. Приближение к смешанным экспрессиям значимо медленнее, чем к полной экспрессии радости, что может согласовываться с предыдущим пунктом.

Выводы.

1. Восприятие смешанной лицевой экспрессии оказывает влияние на тенденцию приближения. Отсутствуют различия в тенденции приближения смешанной мимики и экспрессии гнева.

2. Выражение смешанных эмоций и гнева препятствуют приближению равным образом.

3. Восприятие смешанной лицевой экспрессии не оказывает влияние на тенденцию отдаления.

Ключевые слова: социальная перцепция; смешанная мимика; лицевая экспрессия; поведение приближения и отдаления; визуальная задача приближения-отдаления.

Список литературы

1. Solarz A.K. Latency of instrumental responses as a function of compatibility with the meaning of eliciting verbal signs // J Exp Psychol. 1960. Vol. 59. P. 239–245. DOI: 10.1037/h0047274
2. Seibt B., Neumann R., Nussinson R., Strack F. Movement direction or change in distance? Self- and object-related approach-avoidance motions // J Exp Soc Psychol. 2008. Vol. 44, No. 3. P. 713–720. DOI: 10.1016/j.jesp.2007.04.013
3. Saraiva A.C., Schüür F., Bestmann S. Emotional valence and contextual affordances flexibly shape approach-avoidance movements // Front Psychol. 2013. Vol. 4. ID 00933. DOI: 10.3389/fpsyg.2013.00933
4. Rougier M., Muller D., Ric F., et al. A new look at sensorimotor aspects in approach/avoidance tendencies: The role of visual whole-body movement information // J Exp Soc Psychol. 2018. Vol. 76. P. 42–53. DOI: 10.1016/j.jesp.2017.12.004

Сведения об авторах:

Елена Викторовна Петрова — студентка, группа 5101-370401D, психологический факультет; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: petrova091234@mail.ru

Светлана Валерьевна Зорина — научный руководитель, кандидат психологических наук, доцент; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: aramitch@mail.ru