

Этнокультурные особенности самокатегоризации иностранных студентов

В.А. Гриненко

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Социальное сравнение является важным механизмом формирования социальной идентичности. Согласно концепции самокатегоризации Г. Тэджфела и подходу Дж. Тернера [1, 2], сравнение с другими группами необходимо для ощущения удовлетворения и ценности принадлежности к определенной социальной группе. Внутригрупповые процессы социального сравнения направлены на выявление различий между своей и другими общностями. Цель — подчеркивание различий в пользу ингруппы. Эти процессы мотивированы стремлением к поддержанию положительной самооценки, что приводит к позитивной межгрупповой дифференциации и формированию позитивной социальной идентичности. Это связано с эмоционально-оценочным компонентом социальной идентичности и определяет специфику самокатегоризации.

Цель — выявить этнокультурные особенности самокатегоризации иностранных студентов.

Респонденты — иностранные граждане, студенты самарских вузов: из дальнего зарубежья (ДЗ, страны Африки, $n = 24$); из ближнего зарубежья (БЗ, Казахстан, этнические казахи, $n = 24$).

Методы. Тест культурно-ценностных ориентаций (КЦО) Л.Г. Почебут, методика «Кто Я?» в модификации А.А. Гудзовской, М.С. Мышкиной, сочинение «Мы — это», контент-анализ, методы матстатистики с использованием t -критерия Стьюдента.

Результаты. Не выявлено статистически значимых межгрупповых различий по параметрам КЦО: представления о времени, природе, человеческой натуре, взаимоотношениях, деятельности.

Выявлено, что среднегрупповые показатели социальной идентичности в обеих группах одинаковы (2,4 ДЗ, 2,5 БЗ). Среднегрупповые показатели персональной идентичности различны по абсолютным значениям (4,6 ДЗ, 6,24 БЗ), нет значимых различий. Это — свидетельствует о единообразии самокатегоризации как процесса самоопределения человека в обществе, сопровождаемого эмоциональным и ценностным подкреплением, у студентов ДЗ и БЗ.

Респонденты обеих групп, описывая ингруппу «Мы — это», используют в равном количестве положительные оценки: «сильные», «дружная семья», «хорошие друзья». Это соответствует когнитивному подходу Дж. Тернера [2] о том, что социальная идентичность выражается в стремлении группы обеспечить своих членов позитивной идентичностью, утвердить представление о своей самобытности.

В группе БЗ в категоризации «Мы — это» полностью отсутствуют отрицательные оценки. Это связано с тем, что в основе ментальности граждан стран БЗ — позитивное самопредставление, сформированное в советский период, основанное на уважении ко всем гражданам, независимо от этнопринадлежности, культуры, истории. Представители стран ДЗ демонстрируют образцы сопротивления колониальной идеологии и многовековому дискриминационному отношению [3, 4]. Это проявляется в негативной идентичности («бессмысленный», «жертва», «одинокое»).

Выводы. Этнокультурные особенности самокатегоризации иностранных студентов проявляются в отношении ингруппы. Отсутствие межгрупповых различий в культурно-ценностных ориентациях говорит о единстве представлений об основных общечеловеческих проблемах, которое оказывает влияние на содержание идентичности иностранных студентов.

Ключевые слова: самокатегоризация; идентичность; социальная идентичность.

Список литературы

1. Tajfel H. Social identity and intergroup relations // Ann Rev Psychol. 1982. Vol. 33. P. 1–39. DOI: 10.1146/annurev.ps.33.020182.000245
2. Тернер Дж. С., Оукс П.Дж., Хэслем С.А., Дэвид В. Социальная идентичность, самокатегоризация и группа // Иностранная психология. 1994. Т. 2, № 2. С. 8–17.

3. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. Москва: Академический проект; Институт психологии РАН, 1999. С. 255–256.
4. Саакян Д.С., Ягодковская И.В. Этническая идентичность в поликультурном мире // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации. 2016. С. 145–148.

Сведения об авторах:

Владислава Александровна Гриненко — студентка, группа 5401-370301D, психологический факультет; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: vladusay2000@gmail.com

Марина Сергеевна Мышкина — научный руководитель, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: Pylaem@bk.ru