

Психолого-педагогические условия организации обучения школьников в школе семейного типа

С.Н. Романенко, Е.А. Денисова

Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского, Тольятти, Россия

Обоснование. Современному школьнику общество предъявляет более высокие требования, чем десять, двадцать лет тому назад. Это обусловлено стремительным влиянием технического прогресса на производство, науку и образование. В условиях развития информационного общества появляется возможность широкого внедрения в сферу образования альтернативных форм, таких как семейное образование. Очевидно, что детей на семейном обучении с каждым годом становится все больше. По неофициальным данным, в России до 90 тысяч детей сегодня находятся на семейном обучении.

Вместе с тем активно развиваются школы семейного типа, где педагогическая деятельность организована в том числе и с использованием дистанционных технологий. В ситуации пандемии такие школы оказались более подготовленными к организации образовательного процесса в сравнении с массовыми школами. При каких условиях современные цифровые инструменты позволяют качественно построить процесс обучения для младших школьников? Все ли виды педагогической работы можно организовать в таких школах? В рамках нашего исследования мы попытались найти ответы на эти вопросы.

Цель — выявить психолого-педагогические условия организации обучения обучающихся в школе семейного типа; осуществить сравнительный анализ результатов обучения младших школьников в школе семейного типа и массовой школе.

Методы. В рамках эмпирического исследования диссертации нами был проведен психодиагностический мониторинг, позволяющий определить уровень развития когнитивной, психоэмоциональной, мотивационной и отдельных компонентов поведенческой сферы выпускников 4-х классов массовой общеобразовательной школы и школ семейного типа. В исследовании приняли участие более 100 учеников школ Самары и Тольятти. Анализ некоторых результатов хотелось бы озвучить.

Результаты.

В результате анализа полученных данных нами установлены статистически значимые различия между учениками двух типов школ по методике ГИТ (рис. 1), шкалам «Самооценка» (рис. 2), «Уровень притязаний» и «Тревожность» (рис. 3). Так, в школе семейного типа высокие и очень высокие результаты по ГИТ получили 37,5 % детей, в то время как в школе массового типа — 20 %.

По шкалам «Познавательная активность» (рис. 4) и «Гнев» (рис. 3) статистически значимых различий не обнаружено.

Выводы. Таким образом, младшие школьники школы семейного типа чувствуют себя более спокойно, проявляют пролуктивную мотивацию к учению и положительное отношение к учению. имеют развитый

Групповой интеллектуальный тест

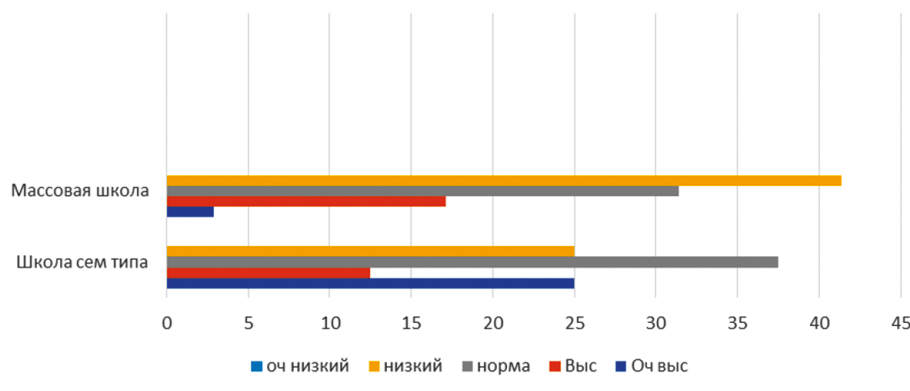


Рис. 1. Сравнительный анализ сводных результатов по методике ГИТ в школе массового типа (n = 59) и семейного типа (n = 51)

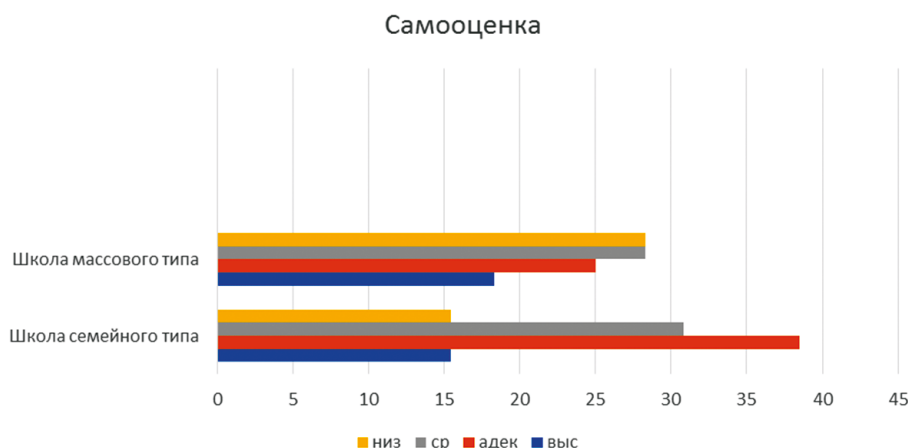


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов по шкале «Самооценка»

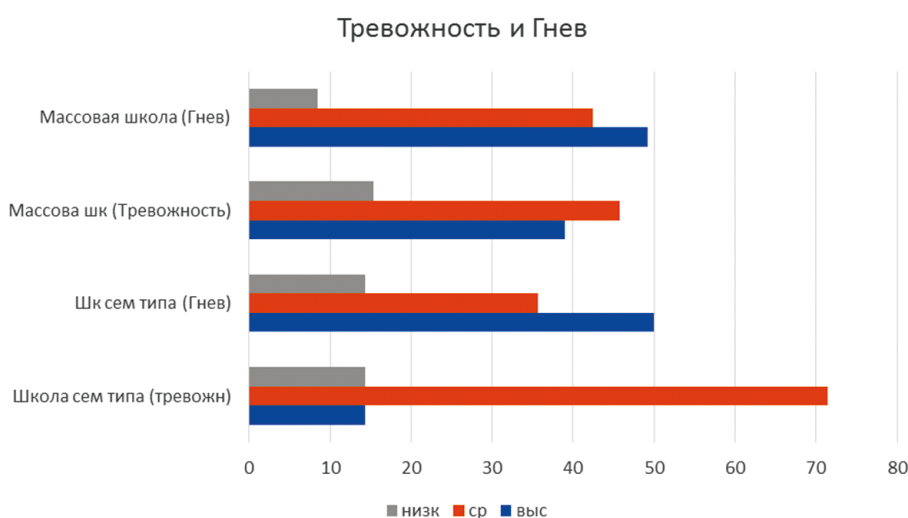


Рис. 3. Сводные результаты по шкалам «Тревожность», «Гнев»

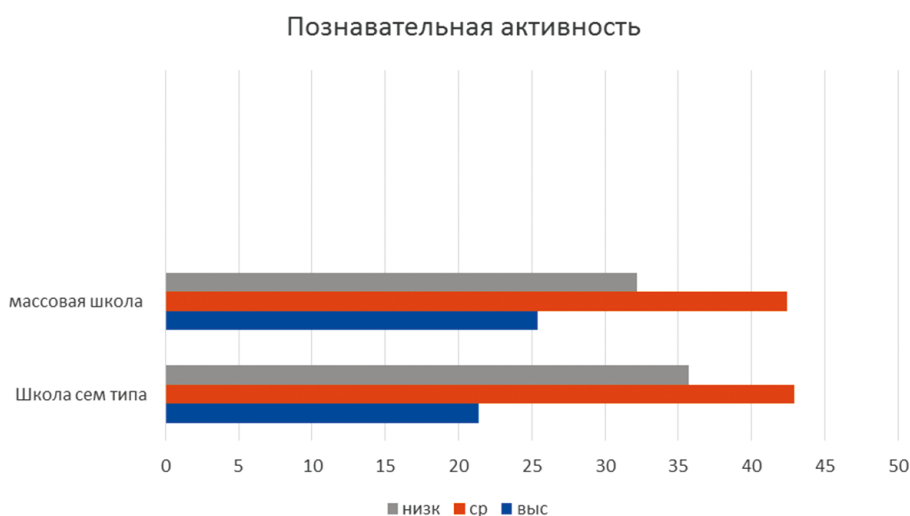


Рис. 4. Сравнительный анализ по шкале «Познавательная активность»

интеллект и более устойчивую самооценку. Дети массовой школы имеют хорошую познавательную активность и более адекватный уровень притязаний, реже переживают «школьную скуку», но чаще переживают

и тревожатся из-за школьных оценок и в целом из-за школьного успеха и неуспеха. И те, и другие дети не испытывают резко отрицательного отношения к школе и учению.

При правильном подходе семейное обучение может быть полезным и давать лучшие результаты для детей чувствительных, тревожных, застенчивых, одаренных и др. групп для формирования образовательного потенциала ребенка, но подходит оно не всем, а преимущественно семьям, где прежде всего высок уровень самоорганизации, как у родителя, так и у ребенка.

Массовое распространение такая форма обучения вряд ли получит, поскольку требует определенного уровня подготовки от родителей, финансовых возможностей.

Ключевые слова: семейное образование; семейное воспитание; школы семейного типа; психодиагностический мониторинг; результаты обучения.

Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. Москва: Просвещение, 1985. 207 с.
2. Проблемно-модельное обучение. Вопросы теории и технологии / под ред. М.Ж. Арстанова, П.И. Пидкасистого, Ж.С. Хайдарова. Алма-Ата: Мектеп, 1980. 208с.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. Москва: Логос, 2000. 384 с.
4. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как учить всех по-разному? Пособие для учителя. Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.

Сведения об авторах:

Светлана Николаевна Романенко — магистрант, группа Пм-201, магистерская программа «Практическая педагогика и психология. Инжиниринг развивающей среды»; Поволжская академия образования и искусств имени святителя Алексия, митрополита Московского, Тольятти, Россия. E-mail: romanenko-1971@list.ru

Елена Анатольевна Денисова — кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и психологии Поволжской академии образования и искусств имени святителя Алексия, митрополита Московского, Тольятти, Россия. E-mail: e_a_denisova@mail.ru