

Проблемы удержания вещи третьего лица

М.А. Заречин, Ю.С. Поваров

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия

Обоснование. Классической является ситуация, когда кредитор (он же ретентор) удерживает вещь своего непосредственного должника по правилам статьи 359 ГК РФ [1]. Однако на практике возникают ситуации, когда ретентор по ошибке «захватывает» вещь, принадлежащую третьему лицу, но по каким-то причинам находившуюся во владении должника по обеспечиваемому обязательству.

В определении от 10.10.2022 № 305-ЭС22-4687 ВС РФ указал, что удержание вещи третьего лица в таком случае недопустимо. Но можно ли признать такой вывод справедливым по отношению к добросовестному кредитору?

Цели — исследовать вопрос о допустимости удержания ретентором вещи третьего лица при наличии добросовестности первого; определить, возможно ли возникновение у кредитора залогового права при применении в порядке аналогии закона абзаца 2 пункта 2 статьи 335 ГК РФ [2].

Методы. Формально-логический, системный, функциональный.

Результаты. Как представляется, ориентируясь на учение о видимости права собственности [3] должника, в данном случае возможно признать удержание вещи третьего лица правомерным. Таким образом будут защищены имущественные интересы ретентора, добросовестно полагавшегося на ту видимость права его должника, которую своими действиями (или бездействием) создали как сам должник, так и действительный собственник актива. Соответственно, риск удержания вещи ретентором, который не знал и не мог знать об отсутствии у его контрагента наиболее полного права на авуар, перенесется на самого должника.

Как представляется, должник и третье лицо в таком случае обладают большим набором средств для «предотвращения добросовестного удержания» со стороны ретентора путем обозначения отсутствия права собственности должника на такое имущество: с помощью наложения знаков, складирования таких вещей в отдельном помещении, обозначаемом как «склад для целей хранения» и т. д. Соответственно, риск должен перекладываться на лиц, которые в большей степени способны минимизировать или вовсе предотвратить его наступление [4]. И сам собственник вещи в таком случае участвует в создании видимости права, в ее легитимации, а потому «должен нести ответственность за ее последующее существование» [5].

Выводы. Суммируя все вышесказанное, добросовестный кредитор, опираясь на политико-правовой принцип видимости права, получит защиту в виде признания за ним права удерживать и обращать взыскание на «захваченное» им имущество. Третье же лицо, являющееся действительным собственником, станет, по сути, залогодателем-третьим лицом в отношениях должника и ретентора (абзац 2 пункта 1 статьи 335 ГК РФ), получив соответствующие гарантии. В частности, право на возражение против требований кредитора (статья 364 ГК РФ), а также права поручителя, исполнившего обязательство (статья 365 ГК РФ), то есть право на суброгацию. При этом видится справедливым еще и позволить третьему лицу возместить за счет должника свои убытки, вызванные удержанием, сверх размера требований, перешедших к нему в порядке суброгации (статья 15 ГК РФ).

Ключевые слова: право удержания; добросовестность; видимость права; право залога.

Список литературы

1. Латынцев А.В. Обеспечение исполнения договорных обязательств. Москва: Лекс-Книга, 2002. 285 с.
2. Щепин Д. Условия защиты добросовестного залогодержателя // Цивилистика. 2022. № 6. С. 120–133.
3. Эртманн П. Основы учения о видимости права // Вестник гражданского права. 2011. № 4. С. 273–305.
4. Карапетов А.Г. Экономический анализ права. Москва: Статут, 2016. 528 с.
5. Самойлов Е.Ю. Публичная достоверность в гражданском праве: теоретическая конструкция и условия использования института // Вестник гражданского права. 2007. № 4. С. 63–107.

Сведения об авторах:

Максим Александрович Заречин — студент, группа 8404-400301D, юридический институт; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: MZarechin01@ya.ru

Юрий Сергеевич Поваров — кандидат юридических наук, доцент; Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия. E-mail: povus@mail.ru