

Роль музеев в формировании образов прошлого и исторической памяти

А.А. Чекмасова, Э.В. Климкина

Самарский институт культуры, Самара, Россия

Обоснование. Сложная история XX века и «кризис модерна» направили взгляд исследователей на изучение памяти. Взаимосвязь истории с культурной антропологией, социологией, психологией породили новое междисциплинарное направление — *memory studies*. Предметом изучения в этом исследовательском поле является память, как способ конструирования людьми своего прошлого. «Мемориальный бум» в социально-гуманитарных науках последних десятилетий привел многих исследователей к выводу о том, что на сегодняшний день сформировалась (или формируется) новая парадигма социально-гуманитарных исследований, связанная с понятиями «память», «воспоминание», «забвение» [1, с. 19]. Музеи являются одними из ведущих институтов, которые работают с памятью.

Цель — обращение к историографии вопроса для определения направлений исследований памяти и обозначение перспектив музейной работы в данном научном поле.

Методы. Теоретические методы: анализ научной литературы, сравнение и анализ полученных данных.

Результаты. Изменение роли музея, а именно переход от хранителя диковинных коллекций к месту, где осмысливается, демонстрируется наследие и формируется послание к публике, пришелся на XIX век — период расцвета исторической науки и формирования исторических государств. Музей стал актором, формирующим историческую память в обществе. Собрание артефактов, концептуализированное рассказом, с одной стороны, подтверждало достоверность версии прошлого, а с другой — получало подтверждение своей версии через авторитет науки и власти. Понимание музея как «идеологического учреждения», нуждающегося в строгом контроле, было унаследовано и развито советской властью. Школьная и музейная системы стали главными инструментами формирования коллективной и исторической памяти [2, с. 187–189].

Наряду с изменениями в социально-гуманитарном знании во второй половине XX века музеи претерпевают изменение своей роли и статуса в обществе, переживая в 1980-е годы «музейный бум». Проходит знаменитая полемика: музей — это «храм» или «форум»? Определение, принятое Международным советом музеев в 2022 году, зафиксировало уже произошедшие изменения. «Музей — это некоммерческое, действующее на постоянной основе учреждение на службе обществу [...]. Открытые для публики, доступные и инклюзивные, музеи способствуют многообразию культур и устойчивому развитию общества. Музеи осуществляют свою деятельность и коммуникацию на основе принципов этики и профессионализма, при участии сообществ, предлагая разнообразный опыт в целях образования, организации досуга, рефлексии и обмена знаниями» [3].

Выводы. Музей перестает быть носителем единственного и верного знания, формирующего образы прошлого. Он должен стать пространством для «тысячи» диалогов с разной аудиторией, часто ей же санкционированных, где ведущее место занимает взаимодействие музея и сообществ. В настоящее время вырабатывается роль музея как культурного медиатора, что встречает сопротивление и со стороны музейного сообщества, и со стороны посетителей, которые привыкли воспринимать музей как «храм». Музей долгое время находился в поле исторической памяти, но сейчас выходит в пространство публичной истории. Исследования памяти и публичная история могут найти точки соприкосновения в пространстве музея, как института, занимающего памятью, но при этом находящегося именно в публичном пространстве.

Ключевые слова: исследования памяти; историческая память; мемориальный поворот; музеология; публичная история.

Список литературы

1. Васильев А.Г. Современные memory studies и трансформация классического наследия. Диалоги со временем: Память о прошлом в контексте истории / под ред. Л.П. Репиной. Москва: Кругъ, 2008. 800 с.
2. Все в прошлом: Теория и практика публичной истории / под ред. А. Завадского, В. Дубиной. Москва: Новое издательство, 2021. 448 с.
3. icom-russia.com [Электронный ресурс]. Перевод определения понятия «Музей» [дата обращения: 13.05.2023]. Доступ по: <https://icom-russia.com/data/events/perevod-opredeleniya-ponyatiya-muzej/>

Сведения об авторах:

Анастасия Андреевна Чекмасова — студентка группы УМм-122 факультета культурологии, социально-культурных и информационных технологий; Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия. E-mail: nastasyasmith@gmail.com

Элина Владимировна Климкина — научный руководитель, кандидат исторических наук, доцент; доцент кафедры Культурологии, музеологии и искусствоведения; Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия. E-mail: el.klimkina@yandex.ru