

Дипломатические отношения Франции и Великобритании с Турцией в 1919–1923 гг.

Е.И. Муралев, С.Г. Малкин

Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия

Обоснование. После Первой мировой войны франко-британские отношения стали приходить в упадок. Особую роль в этом сыграла Война за независимость Турции 1919–1923 гг., которая для европейских держав оказалась камнем преткновения, выявившим самые различные противоречия между Парижем и Лондоном, не менее серьезные, чем на европейской политической арене. В результате союзнические отношения оказались под угрозой. Различные подходы дипломатии Франции и Великобритании в отношении Турции позволяют выяснить, насколько решительны были европейские державы в своих интересах на Ближнем Востоке.

Цель — определить динамику и выявить внутреннюю логику отношений Франции и Великобритании с Турцией в 1919–1923 гг.

Методы. В работе используется сравнительно-аналитический метод, в ходе которого на основе достижений отечественной и зарубежной историографии заявленной проблемы были проанализированы документы МИД Великобритании и Франции.

Результаты. Изучение решения турецкого вопроса 1919–1923 гг. позволило проследить, к каким методам готовы были прибегнуть Париж и Лондон для достижения своих целей на Ближнем Востоке. Великобритания действовала через позицию силы, при этом не прибегая к использованию в боевых действиях армии и флота, в Лондоне такая позиция была направлена на расчленение Османской империи. Однако адмирал Кальтроп считал, что такая политика Лондона играет на руку только французам, но несмотря на это мнение британская политика оставалась антитурецкой.

К 1921 г. среди европейских держав стало проскальзывать мнение, что конфликт Греции и Турции слишком затянулся, а игнорирование правительства Мустафы Кемаля ни к чему не приведет. Британский комиссар в Константинополе Х. Румбольд в телеграмме министру иностранных дел Керзону писал, что Верховное национальное собрание Турции нужно признать хотя бы де-факто. Во Франции в это время правительство Бриана призывало союзников к достижению мира с Турцией. Лондон в свою очередь обвинял французов в поставках оружия туркам со складов в Константинополе. Как итог протурецких настроений в Париже — подписание Анкарского договора, по которому Франция признавала ВСНТ. К концу 1922 г. Великобритания оказалась на пороге полномасштабного конфликта с Турцией, для Франции ситуация развивалась по более благоприятному сценарию.

На Лозаннской конференции в 1923 г. обстановка изменилась коренным образом, причиной тому служили приоритеты Великобритании и Франции на конференции. Для Лондона было важно решить вопрос Проливов и Мосула, Париж намеревался решить финансово-экономические вопросы (долги, капитуляции и т. д.). Керзон решил выстроить игру в свою пользу, искусственно создав кризисную ситуацию. Январский проект мирного договора вызвал острую реакцию среди турецкого общества. Как подмечал министр иностранных дел Турции Исмет-паша, выставленные в договоре жесткие французские требования ставили Турцию в кабальное положение. В турецкой прессе стали нарастать антифранцузские настроения. 24 июля 1923 г. был подписан мирный договор, который для Турции и Великобритании стал дипломатической победой, Франция же стала чуть ли не главным врагом для Анкары, но без помощи Лондона.

Выводы. Обе державы прибегли к разной тактике воздействия на Турцию для достижения своих целей. Если Лондон действовал с позиции силы, хоть и руками Греции и, какое-то время, Франции, то Париж прибегнул к созданию дружественных отношений с Анкарой. В ходе Лозаннской конференции стороны поменялись местами (во всяком случае, в представлении их турецких контрагентов), благодаря дипломатическим усилиям Керзона. Такой подход держав оправдывал себя, но вызывал нарастание напряженности в Антанте, едва не приведя к разрыву союза.

Ключевые слова: Франция; Великобритания; Ближний Восток; Анкарский договор; Лозаннская конференция.

Список литературы

1. Миллер А.Ф. Очерки новейшей истории Турции. Москва, Ленинград: Изд-во Академии наук СССР, 1948. 280 с.
2. Фомин А.М. «Военная тревога» на Ближнем Востоке в 1923 году: история забытого кризиса // Новая и Новейшая история. 2022. № 3. С. 151–171. DOI: 10.31857/S013038640017361-5
3. Фомин А.М. Война с продолжением. Великобритания и Франция в борьбе за «Османское наследство», 1918–1923. Москва: русский фонд содействия образованию и науке, 2010. 449 с.
4. Шамсутдинов А.М. Национально-освободительная борьба в Турции. 1918–1923 гг. Москва: Наука, 1966. 360 с.
5. Documents on British Foreign Policy, 1919–1939. Ser. 1. London: Her Majesty's Stationery Office, 1947. 969 p.

Сведения об авторах:

Егор Иванович Муралев — студент, группа ИФ-619ИПо, исторический факультет; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: vettel20@mail.ru

Станислав Геннадьевич Малкин — научный руководитель, доктор исторических наук, профессор; Самарский государственный социально-педагогический университет, Самара, Россия. E-mail: s.g.malkin@mail.ru