

# Творчество и проблема телесной выразительности

М.Н. Усачева

Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия

**Обоснование.** Проблема творчества как источника и силы, вдохновляющей автора на создание нового в культуре, — ситуация, которая издавна находится на пределе и границе открытости-закрытости, вечная и сокровенная тайна и в своей метафизической сущности непременно приглашает к диалогу. Одно из сущностных свойств культуры — создание нового, творчество форм. Прецедентом, т. е. импульсом к началу разговора о творчестве, служит, в нашем случае, опыт от соприкосновения с мистической силой искусства, его невербальным потенциалом, характером его бытийного присутствия и художественного развития в современной культуре, в частности в хореографии.

**Цель** — показать проективные возможности искусства созидать реальность, отринув привычные демонстрационные его функции в культуре, на примере хореографического искусства.

**Методы.** Методология историко-теоретической ретроспекции позволит исследовать вопрос, изучив историко-философские источники, и определиться с кругом экспертов. Экзистенциальный метод решит вопрос с проблемой описания невербального, воспринятого через экзистенциалы переживания.

**Результаты.** Согласно Мишелю Фуко, «телесная выразительность — это технологическая способность эстетически мыслить свое тело так, что отдельные образы, позы, жесты, фигуры — суть знаки интенсивности, а не репрезентация реальности, трансцендентная телу» [1, с. 103]. Тем самым, мы понимаем из вышесказанного, что и тело может стать потенциальным выразителем формы в аристотелевском смысле, демонстрируя через сконструированные позы, жесты и пр. авторскую идею, смысл. В современном танце телесная выразительность утрачивает свою каноничность высказывания, намеренно разрушая классические правила объективации, демонстрации значений.

Искусство не соизмеряется с реальностью, не имитирует ее через воссоздаваемый образ, а, напротив, создает прецедент или так часто встречающийся в искусстве формат перформанс. Это — сингулярность, неповторимое, исключение из правил, не изображение, а конструирование новой реальности, которой «научает» искусство.

Если рассмотреть саму специфику телесной выразительности как таковую, то еще Ницше замечал, что «тело есть идея более поразительная, чем "старая" душа» [2, с. 306]. В проявленной телесной экспрессивности могут пересекаться идея, музыка, форма и процессуальность как соединение разноколейного в едином. В теоретических исследованиях давно сложилась традиция осмысливать невербальные искусства по аналогии с вербальными и применять такие выражения, как «язык тела», «язык жестов» «музыкальный язык» и т. д. Насколько это правильно — это большой вопрос и дискуссия. Но несомненным остается то, что значимость высказывания искусства и смысловая интенция телесной выразительности присутствует непременно, формируя скрытый язык и тело [4, с. 366]. А Мерло-Понти в пандан писал, что тело, как невербальное высказывание указывает и «говорит» [5, с. 4].

**Выводы.** Таким образом, проблема телесной выразительности проходит, с одной стороны, через аналитику специфики ее представленности в современном культурном пространстве, характеризующемся общими постмодернистскими чертами (множественность, открытость, вариационность, мозаичность, отсутствие четких границ и канонов, минимализм выразительных средств). С другой стороны, проблема выразительности, а значит способ высказывания, укоренен в вопросе онтологии искусства, смене его функциональных задач: не изображать, а создавать, проектировать смысл.

**Ключевые слова:** телесная выразительность; искусство; хореография; творчество; невербальное.

## Список литературы

1. Беспалов О.В. Символическое и дословное в искусстве XX века. Москва: Памятники исторической мысли, 2010. 237 с.
2. Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. Ницше Ф. Избранные сочинения: в 3 т. Т. 1. Москва: REFL-book, 1994.
3. Новейший философский словарь. Постмодернизм / под ред. А.А. Грицанова. Мн.: Современный литератор, 2007. 402 с.

4. Делез Ж. Классовски, или тела-язык. Делез Ж. Логика смысла. Фуко М. *Theatrum philosophicum*. Москва: Раритет; Екатеринбург: Деловая книга, 1998. С. 366.
5. Мерло-Понти М. Тело как выражение — и речь (гл. из книги «Феноменология восприятия»). *Онтология. Эстетика. Религиозная философия* / под ред. Г.И. Беневича. Санкт-Петербург, 1993.

---

*Сведения об авторе:*

**Мария Николаевна Усачева** — студентка, группа РНХ-221, факультет современного искусства и художественных коммуникаций; Самарский государственный институт культуры, Самара, Россия. E-mail: usacevamaría@gmail.ru