

DOI: <https://doi.org/10.17816/OV101588>

编者按

对“复杂临床病例—眼科实践中的人为性皮炎” 文章的评述

Dmitry V. Davydov

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

主编对Potemkin V.V., Marchenko O.A., Goltsman E.V., Anikina L.K., Gladysheva E.K. 的文章“复杂临床病例—眼科医生实践中的人为性皮炎”的评述, 2021年。Vol.14, No.4。

关键词: 评论; 人为性皮炎; 非自杀性自残; 疤痕性眼睑闭合不全。

引用本文:

Davydov DV. 对“复杂临床病例—眼科实践中的人为性皮炎”文章的评述. *Ophthalmology Journal*. 2021;14(4):79-81.DOI: <https://doi.org/10.17816/OV101588>

收稿日期: 2021年12月14日

审稿日期: 2021年12月16日

出版时间: 2021年12月29日

DOI: <https://doi.org/10.17816/OV101588>
Editorial

Comment on the article “Pathomimia in a practice of an ophthalmologist”

Dmitry V. Davydov

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

Comment of the Editor-in-chief on the article by Potemkin V.V., Marchenko O.A., Goltsman E.V., Anikina L.K., Gladysheva E.K. “Pathomimia in the practice of an ophthalmologist”, 2021, V. 14, No. 4.

Keywords: comment; pathomimia; non-suicidal self-inflicted injuries; cicatricial lagophthalmos.

To cite this article:

Davydov DV. Comment on the article “Pathomimia in a practice of an ophthalmologist”. *Ophthalmology Journal*. 2021;14(4):79-81. DOI: <https://doi.org/10.17816/OV101588>

Received: 14.12.2021

Accepted: 16.12.2021

Published: 29.12.2021



The article can be used under the CC BY-NC-ND 4.0 license
© Eco-Vector, 2021

DOI: <https://doi.org/10.17816/OV101588>
Редакторская заметка

Комментарии к статье «Патомимия в практике врача-офтальмолога – сложный клинический случай»

Д.В. Давыдов

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Комментарий главного редактора к статье Потемкина В.В., Марченко О.А., Гольцман Е.В., Аникиной Л.К., Гладышевой Е.К. «Патомимия в практике врача-офтальмолога — сложный клинический случай», 2021. Т. 14, № 4.

Ключевые слова: комментарий; патомимия; несуицидальные самоповреждения; рубцовый лагофтальм.

Как цитировать:

Давыдов Д.В. Комментарии к статье «Патомимия в практике врача-офтальмолога — сложный клинический случай» // Офтальмологические ведомости. 2021. Т. 14. № 4. С. 79–81. DOI: <https://doi.org/10.17816/OV101588>

Рукопись получена: 14.12.2021

Рукопись одобрена: 16.12.2021

Опубликована: 29.12.2021



Лицензия CC BY-NC-ND 4.0
© Эко-Вектор, 2021

翻阅计划出版的期刊组合,作者Potemkin V.V.、Marchenko O.A.、Goltsman E.V.、Anikina L.K.、Gladysheva E.K.的手稿《复杂临床病例——眼科医生实践中的人为性皮炎》,其中包含一个临床病例的描述,引起了极大兴趣。

本病例研究所属的眼科领域被称为«眼整形外科»。

有眼睑问题的患者不仅经常咨询眼科医生,还咨询其他外科专家:如整形外科医生、颌面外科医生、口腔外科医生、耳鼻喉科医生、肿瘤科医生、皮肤美容科医生。由于亚专业的培训和情况不同,治疗方案的概念也会有所不同,有时最终不利于患者的健康。毫无疑问,在医院的初步检查中,通过阅读所提供的诊疗记录,眼科主治医师对患者所说的真实性没有任何怀疑。然而,一般的外观(多处皮瓣、疤痕、面部和鼻子等软组织畸形)应该引起眼科医生的注意,并促使进行强化保守治疗,包括闭合眼睑的非手术方法,这不仅是主要的治疗方法,更多的是为了评估患者自身的情况,他是否适合所提出的治疗方案以及进一步的康复治疗,并邀请他进行第二次复诊。

在咨询过程中发现的强迫症(如寻找异物、硅胶、不断触摸、问题部位的创伤),首先应提醒参与面部软组织、眼睑、面部突出矫正的外科医生注意患者的精神状态和对即将进行治疗的信息感知是否充分。这类患者的手术成功并不能保证术后近期和远期的稳定效果。在情感上,此类患者可能会认为恢复正常的形状或闭合缺损组织是外科医生试图向患者隐瞒身体问题,返回到«敌对的形式»,然后会鼓励患者重新寻找不存在的异物或材料,撕掉已形成的皮瓣,导致伤口表面感染,这可能完全否定了手术结果。

另一方面,由于对患者的术后状况分析不足,患者倾向于将并发症归咎于外科医生,对他们和诊所进行投诉,寻求物质赔偿,或诉诸于身体暴力威胁。

医学的要点之一是坚持«治疗病人,而不是治疗疾病»的原则。在最初的咨询中对患者的心理状态进行全面深入的分析,确定有条件的患者类别(根据Per Heden的说法),准确识别对自身临床情况评估不足的那一类患者,将在很大程度上确定进一步康复的正确计划,避免有负面效果的干预,使外科医生的操作和医院的管理更从容镇定。

AUTHOR'S INFO

Dmitry V. Davydov, Dr. Sci. (Med.), Professor, Head of Department of Reconstructive and Plastic Surgery with an Ophthalmology Course; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5506-6021>; eLibrary SPIN: 1368-2453; e-mail: d-davydov3@yandex.ru

ОБ АВТОРЕ

Дмитрий Викторович Давыдов, д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедрой реконструктивно-пластической хирургии с курсом офтальмологии; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5506-6021>; eLibrary SPIN: 1368-2453; e-mail: d-davydov3@yandex.ru