

ОРИГИНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

© Шатыр Ю.А., Улесикова И.В., Мулик И.Г., Булатецкий С.В., Мулик А.Б., 2017
DOI:10.23888/PAVLOVJ20174521-537

**РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФЕНОТИПИЧЕСКОЙ
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

Ю.А. Шатыр¹, И.В. Улесикова¹, И.Г. Мулик²,
С.В. Булатецкий³, А.Б. Мулик¹

Волгоградский государственный университет,
просп. Университетский, 100, 400062, г. Волгоград, Российская Федерация (1)
Волгоградский государственный аграрный университет,
просп. Университетский, 26, 400002, г. Волгоград, Российская Федерация (2)
Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя (Рязанский филиал), ул. 1-ая Красная, 18,
390043, г. Рязань, Российская Федерация (3)

Социальная активность, являясь одним из основных элементов организации жизнедеятельности человека, обладает системным характером своего формирования и индивидуальностью проявления. Отдавая должное факторам социальной природы в развитии социальной активности личности, следует признать, что индивидуальная уникальность поведения, в значительной степени, зависит от фенотипически обусловленных психофизиологических и психологических качеств человека. *Цель исследования* – разработать критерии и показатели фенотипической индивидуализации социальной активности личности. *Материалы и методы.* В исследовании было задействовано 146 человек обоего пола, 18-23 летнего возраста. В качестве основных критериев психофизиологической и социально-психологической типологизации выраженности и направленности социальной активности личности было выделено 2 группы соответствующих признаков: импульсивность – инициативность – пассивность, а также просоциальность – социальная нейтральность – асоциальность. *Результаты.* Предпринятое экспериментальное исследование позволило соотносить приборно выявляемые уровни общей неспецифической реактивности организма со степенью выраженности социальной активности в поведении человека. При этом высокому уровню общей неспецифической реактивности соответствует склонность к импульсивному поведению, низкому – к пассивному поведению, а средний уровень неспецифической реактивности организма наделяется склонностью к инициативному поведению. Разработан и апробирован метод качественной дифференциации и количественной оценки индивидуального баланса просоциальности-асоциальности в поведении человека. С целью технологизации процесса комплексной оценки выраженности и направленности социального поведения разработана матрица социальной активности личности, интегрально характеризующая психофизиологический и психологический потенциал человека. *Заключение.* Результаты исследования позволили конкретизировать критерии и показатели фенотипической индивидуализации социальной активности личности. Предложенный метод оценки социальной активности человека обеспечивает комплексный учет физиологических и психологических факторов «социальности» поведения, возможность качественной типологизации и количественного определения индивидуального баланса просоциальности-асоциальности, а также алгоритмизацию процесса тестирования.

Ключевые слова: социальная активность, фенотипические признаки, психофизиологический статус, общая неспецифическая реактивность организма.

Социальная активность, являясь одним из основных элементов организации жизнедеятельности человека, обладает системным характером своего формирования и индивидуальностью проявления. В качестве ключевых факторов развития социальной активности человека в онтогенезе следует выделить социальный и биологический компоненты. Собственно социальная составляющая формирования социальной активности, прежде всего, относится к нормативной сфере поведения человека. Данный аспект анализируемого вопроса чрезвычайно актуален для становления регламентированного поведения, обеспечивающего социально-культурную преемственность поколений. Индивидуальную специфику проявления социальной активности в жизнедеятельности человека необходимо рассматривать, во-первых, как меру включенности личности в сферу общественных отношений, во-вторых, как генетически детерминированное и фенотипически адаптированное в онтогенезе свойство, предопределяющее отношение человека к социуму, и проявляющееся в многообразии сложных форм его поведения. В исследованиях В.А. Куприянова, с опорой на философские принципы единства, системности и развития, определяется значимость комплексного воздействия естественно биологических факторов на становление социальной активности личности. Обосновывается целостность социально-биологических систем и интегральное единство биологического и социального в человеке [1]. Отдавая должное факторам социальной природы в развитии социальной активности личности, следует признать, что индивидуальная уникальность поведения, в значительной степени, зависит от фенотипически обусловленных психофизиологических и психологических качеств человека. Основой социальной активности личности, с точки зрения её базовой мотивированности, определяются индивидуальные потребности человека

[2,3]. Необходимо помнить, что условием формирования идеальных и социальных потребностей, согласно концепции А. Маслоу, является первичное удовлетворение физиологических потребностей [4]. В свою очередь, физиологические потребности, чрезвычайно индивидуализированы, зависят как от сугубо биологических, генетически детерминированных оснований, так и от целого ряда фенотипических характеристик, сформированных в онтогенезе человека. Данное обстоятельство, в совокупности с индивидуальной спецификой формирования социальных и идеальных потребностей, предопределяет множество комбинаций поведенческого проявления социальной активности. При этом, выраженность и направленность социальной активности, учитывая бесконечное разнообразие индивидуальных комбинаций актуализации разноуровневых потребностей, несомненно должна быть обусловлена устойчивыми сочетаниями фенотипических признаков, формирующих психотип человека. Анализируя современное состояние исследуемого вопроса, следует констатировать отсутствие целостных концепций фенотипической индивидуализации социальной активности человека.

Данная ситуация обосновывает целесообразность поиска новых фенотипических признаков, интегрально отражающих эндогенный потенциал человека в отношении специфики и выраженности социальной активности. В результате ранее предпринятых экспериментальных исследований был разработан интегративный критерий оценки функционального состояния человека – уровень общей неспецифической реактивности, качественно характеризующий и количественно отражающий степень индивидуальной чувствительности и реактивности организма к различным экзогенным воздействиям. Выделено три уровня общей неспецифической реактивности организма (УОНРО): высокий, средний, низкий. Обоснована

возможность приборной экспресс-оценки УОНРО посредством учета порога тепловой чувствительности (ПТЧ). Определены морфофункциональные характеристики отдельных структур головного мозга и их роль в формировании УОНРО. Предпринятый биометрический анализ ноцицептивных характеристик организма выявил общебиологический характер нормального распределения ПТЧ в популяциях человека и лабораторных животных. Доказана генетическая детерминированность фенотипических проявлений УОНРО [5,6]. Следует предположить, что использование УОНРО, как критерия оценки психофизиологического статуса организма, в совокупности с результатами психологического тестирования, позволит обеспечить комплексный учет потенциала социальной активности человека.

Цель исследования – разработать критерии и показатели фенотипической индивидуализации социальной активности человека.

Материалы и методы

Первый, теоретический этап исследования был посвящен обобщению существующих подходов к дифференциации и типологизации поведенческих проявлений социальной активности человека. Поиск источников информации осуществлялся в электронных базах e-library, Cyberleninka, Архив научных журналов Neicon, Scopus, Web of Science, Pub Med.

На втором, экспериментальном этапе работы изучались взаимосвязи фенотипических признаков и показателей социальной активности человека. В исследовании было задействовано 146 человек обоего пола, 18-23 летнего возраста, учащихся Волгоградского государственного университета. Исследования выполнялись при условии получения письменного информированного согласия респондентов, с соблюдением регламента «Всеобщей декларации по биоэтике и правах человека» в части статей 5, 6 и 7. У всех испытуемых определялся УОНРО. Оценку УОНРО выполняли посредством выявления времени экспозиции инфракрасного излучения, оказывающего пороговое ноцицептивное

воздействие на кожу тыльной поверхности дистальной фаланги среднего пальца, используя портативный алгезиметр «Ugo Basile» (Италия). В момент рефлекторного устранения кисти от теплового раздражителя в автоматическом режиме фиксировали время в секундах, соответствующее ПТЧ. Качественная дифференциация УОНРО проводилась с учетом следующих границ ПТЧ: высокий УОНРО – 0,5-15,4 с, средний УОНРО – 15,5-30,4 с, низкий УОНРО – 30,5-45,5 с [5]. Коммуникативную импульсивность, нервно-психическую реактивность, экстраверсию, нейротизм, акцентуации темперамента и характера оценивали стандартными методами бланкового тестирования [7-9].

Статистическую обработку результатов осуществляли в программах Statistica 6.0 (Stat Soft Inc., USA), MS Excel 2007 (12.0.6611.1000) (Microsoft). Статистическая значимость различий между средними арифметическими величинами исследуемых показателей оценивалась по t-критерию Стьюдента.

Третий, аналитический этап исследования был направлен на систематизацию соотношений психофизиологических и социально-психологических показателей поведенческой активности и последующую разработку способа комплексной оценки социального поведения человека.

Результаты и их обсуждение

Первичный анализ феномена социальной активности выявил ряд моментов теоретического характера, принципиально определивших последующий сценарий исследований. Вначале потребовалось конкретизировать само понятие «социальная активность», так как данный термин имеет множество дефиниций, предопределяющих предметную область его применения. С точки зрения поведенческого подхода, в качестве базовых принципов социальной активности следует выделить: эволюционность, индивидуальность, общественную приоритетность и социальную востребованность. При этом, на уровне индивидуального проявления, социальная активность выступает в двух ракурсах: как мера деятельности, определяющая степень

включенности человека в систему общественных отношений и, как генетически детерминированное, фенотипически закрепленное свойство, реализуемое в сложных формах социального поведения. Таким образом, можно утверждать, что фактически реализуемая поведенческая и социальная активность является непосредственным проявлением жизнедеятельности человека и зависит, прежде всего, от индивидуальной организации его функционального и психофизиологического статуса. Для максимальной конкретизации исходных элементов формирования устойчивых форм социального поведения был определен набор основополагающих качеств личностных особенностей человека: активность, реактивность, пассивность, агрессивность, аффективность, импульсивность, адаптивность, тревожность, толерантность, альтруизм, дружелюбие, эмпатия, уверенность в себе, сознательность, коммуникативность, конформизм, скептицизм, ни-

гилизм, нетерпимость. Совокупная характеристика выделенных качеств позволяет выделить два блока основных критериев типологизации социальной активности человека. Первый блок предусматривает типологизацию социальной активности по критериям: «импульсивность» – «инициативность» – «пассивность». Второй блок – по критериям: «просоциальность» – «социальная нейтральность» – «асоциальность». Двойная характеристика сочетания критериев степени выраженности активности и её качественной социальной составляющей позволяет выделить девять типов социального поведения: импульсивное – просоциальное; импульсивное – социально нейтральное; импульсивное – асоциальное; инициативное – просоциальное; инициативное – социально нейтральное; инициативное – асоциальное; пассивное – просоциальное; пассивное – социально нейтральное; пассивное – асоциальное (рис. 1).



Рис. 1. Типологизация социального поведения человека

Для изучения возможности использования УОНРО в качестве критерия психофизиологической оценки социального компонента поведенческой выраженности импульсивности, инициативности и пассивности было предпринято соответствующее экспериментальное исследование. Из числа студентов Волгоградского государственного университета 18-23-летнего возраста были сформированы три группы наблюдения: с высоким, средним и низким УОНРО. В каждую группу было включено по 16 человек (8 мужчин и 8 женщин), у

которых одновременно, посредством стандартных бланковых методов психодиагностики определили выраженность экстраверсии, нейротизма, нервно-психической реактивности и коммуникативной импульсивности, в совокупности надежно характеризующих склонность человека к импульсивному поведению. В результате исследования выявили, что максимальными значениями анализируемых показателей отличаются индивиды с высоким УОНРО, а минимальными – испытуемые с низким УОНРО (рис. 2).

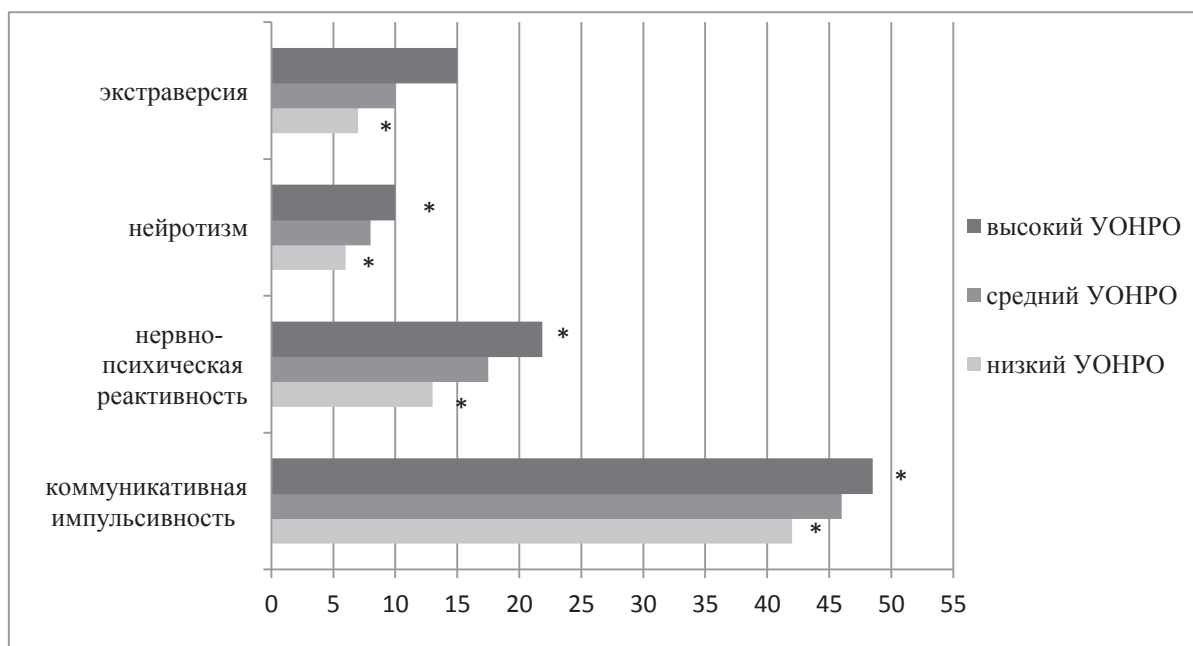


Рис. 2. Выраженность психологических показателей склонности к импульсивному поведению у лиц с высоким, средним и низким УОПРО

Примечание: * – статистически значимые различия между группами наблюдения при $p < 0,05$

Полученный результат позволяет условно соотнести УОПРО со степенью выраженности социальной активности в поведении человека. При этом высокому УОПРО соответствует склонность к импульсивному поведению, низкому УОПРО – к пассивному поведению, а средний УОПРО наделяется склонностью к инициативному поведению.

С целью методического обеспечения количественной и качественной оценки предрасположенности человека к просоциальному или асоциальному поведению, был предпринят дополнительный анализ специальной литературы. В результате теоретического исследования определены основные методические подходы к оценке степени просоциальности или асоциальности поведения человека. Одни из них основаны на экспертном оценивании фактических поведенческих проявлений социальной дезадаптации [10], другие – на формализованной самооценке поведенческих стратегий человека в гипотетически моделируемых условиях жизнедеятельно-

сти [11], третьи – на анализе поступков человека, характеризующих тип его просоциального поведения [12]. Наибольшей системностью среди имеющихся подходов к оценке социальности поведения отличается методика Е.М. Харлановой, основанная на самооценке человеком своих социальных компетенций и включенности в социально значимую деятельность. В процессе тестирования испытуемому предлагается ответить на три вопроса: «Насколько ваши приоритеты соответствуют общественным нормам?», «Имеется ли у вас опыт реализации социальных инициатив?», «На какую оценку вы оцениваете свои достижения?» и выбрать продолжения для двух предложений: «Реализация ваших целей повлияет на улучшение...», «Соблюдать социальные нормы и законы...» [13]. Однако, несмотря на комплексный характер оценки социальной активности, в данном способе не учитывается количественная выраженность и баланс просоциальности-асоциальности поведения человека.

В результате обобщения существующих методик, а также опираясь на собственный опыт разработки критериев и показателей типичных форм социального поведения [14] был составлен опросник для количественной оценки просоциальности-асоциальности поведения человека.

Анкета содержит 5 вопросов, на которые испытуемый должен выбрать один из предложенных вариантов ответов:

1. Ваша профессиональная деятельность в идеальном для Вас варианте:

А. Должна предполагать работу в коллективе с элементами коллективной ответственности за результаты труда, тесное общение с коллегами и возможность оказывать им помощь и поддержку.

В. Не исключает работу в коллективе, но с условием персональной ответственности за результаты труда.

С. Предполагает работу в индивидуальном режиме с персональной ответственностью за результаты труда.

2. Вы испытываете негативные эмоции в отношении людей, отличающихся от

Вас образом жизни, поведения, проявляющих маргинальность, принадлежащих к другой культуре, религии, особой социальной категории.

Да _____ Нет _____

3. Вы проявляете агрессию в отношении других людей

Да _____ Нет _____

4. Вы испытываете потребность в оказании помощи другим людям:

Да: только близким _____, всем _____ Нет _____

5. Кратко охарактеризуйте себя с точки зрения «социальности» поведения:

А. - добрый, отзывчивый, милый,

В. - принципиальный, требовательный

С. - вспыльчивый, властный, агрессивный, грубый

При обработке анкеты ответы соотносятся с ключом, где определяется количество баллов по каждому вопросу одновременно по позициям асоциальности и просоциальности (табл. 1).

Таблица 1

Учет баллов просоциальности-асоциальности

Асоциальность						Просоциальность					
Профессия	Негативные эмоции	Агрессия	Оказание помощи	Самооценка асоциальности	Σ баллов асоциальности	Профессия	Негативные эмоции	Агрессия	Оказание помощи	Самооценка просоциальности	Σ баллов просоциальности
A=0, B=0,5, C=1	Нет =0, Да =1	Нет =0, Да =1	Нет =1, Да =0 Только близким =0,5	A = 0, B =0,5, C= 1		A=1, B=0,5, C=0	Нет =1, Да =0	Нет =1, Да =0	Да =1, Нет =0, Только близким =0,5	A = 1, B =0,5, C= 0	
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	
№ вопроса											

В результате анкетирования вычисляется индекс просоциальности-асоциальности (ИПА) путем вычитания суммы баллов просоциальности из суммы баллов асоциальности с учетом знака. При значениях индекса просоциальности-асоциальности от +2 до +5 определяется асоциальное поведение. При значениях индекса просоциальности-асоциальности от -1,9 до +1,9 определяется социально-нейтральное поведение. При значениях индекса просоциальности-асоциальности от -2 до -5 определяется просоциальное поведение.

С целью изучения взаимосвязей разработанных показателей просоциальности-асоциальности и психологических показателей, характеризующих социальность поведения человека, было предпринято соответствующее экспериментальное исследование. У 98 человек, мужчин и женщин 18-23 летнего возраста (сплошная выборка студентов четырех академических групп Волгоградского государственного университета) од-

новременно, посредством анкетирования были определены показатели баланса просоциальности-асоциальности с расчетом ИПА. На основании результатов тестирования все испытуемые были разделены на три условных группы, с учетом выраженности ИПА – просоциальную, нейтральную и асоциальную. Затем у всех испытуемых с помощью опросника К. Леонгарда-Н. Шмишека оценили выраженность некоторых акцентуаций личности, отражающих степень просоциальности-асоциальности поведения. Полученные результаты (рис. 3) свидетельствуют, что индивиды, характеризующиеся максимальными значениями ИПА (асоциальность поведения), отличаются минимальным проявлением эмотивности, а индивиды с минимальными значениями ИПА (просоциальность поведения) – максимальной выраженностью эмотивности. Другие акцентуации, отражающие «социальность» поведения человека, косвенно подтверждают полученный результат.

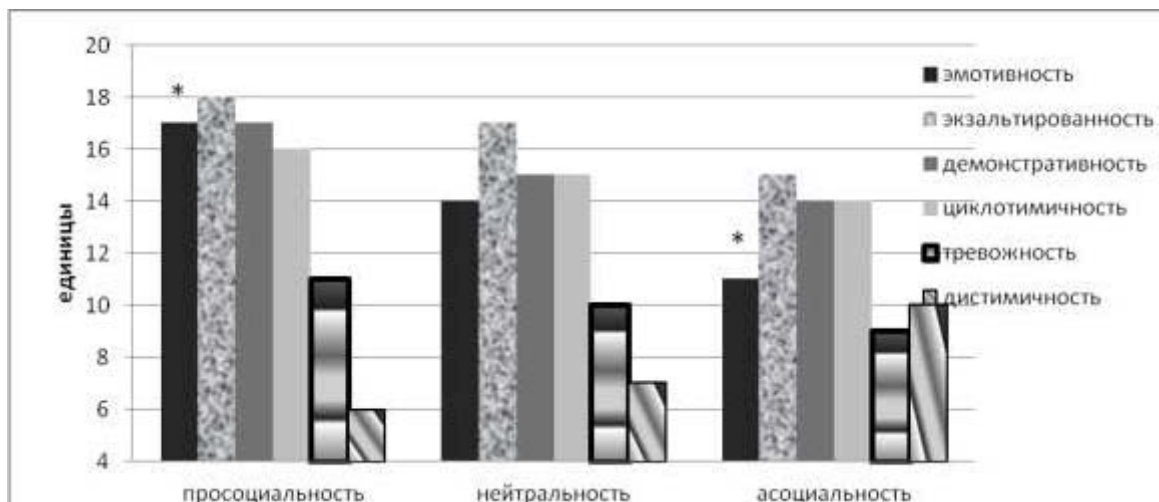


Рис. 3. Выраженность некоторых акцентуаций у лиц с просоциальным, социально-нейтральным и асоциальным поведением

Примечание: * – статистически значимые различия между группами наблюдения при $p < 0,05$

Полученный результат подтверждает возможность качественной дифференциации и количественной оценки индивидуального баланса просоциальности-асоциальности в поведении человека.

Третий, аналитический, этап исследования был посвящен обобщению результатов выполненных экспериментов и

разработке метода комплексной оценки психофизиологического потенциала активности и её качественной социальной составляющей в поведении человека.

С целью технологизации процесса комплексной оценки выраженности и направленности социального поведения

предлагается использовать матрицу социальной активности личности (табл. 2).

Соотнесение индивидуального УОНРО и значений ИПА обеспечивает ком-

плексную характеристику социального поведения человека по 9 возможным ранее теоретически выделенным вариантам сочетаний исходных данных (рис. 1).

Таблица 2

Рабочая матрица оценки просоциальности-асоциальности поведения

УОНРО	ИПА		
	+2 ÷ +5	-1,9 ÷ +1,9	-2 ÷ -5
Высокий	асоциальное, импульсивное	социально-нейтральное, импульсивное	просоциальное, импульсивное
Средний	асоциальное, активное	социально-нейтральное, активное	просоциальное, активное
Низкий	асоциальное, пассивное	социально-нейтральное, пассивное	просоциальное, пассивное

Применение разработанного способа оценки социальной активности человека обеспечивает ряд преимуществ по сравнению с использованием традиционных подходов:

1) комплексный учет физиологических и психологических факторов «социальности» поведения;

2) возможность качественной типологизации и количественной оценки индивидуального баланса просоциальности-асоциальности;

3) алгоритмизацию процесса тестирования, минимизирующую субъективизм оценки социального поведения человека.

Заключение

В результате предпринятого теоретического исследования выделены новые критерии психофизиологической и социально-психологической типологизации выраженности и направленности социальной активности личности по двум группам соответствующих признаков: импульсивность – инициативность – пассивность, а также просоциальность – социальная нейтральность – асоциальность. Выполненное экспериментальное исследование позволило соотнести уровни общей неспецифической реактивности организма со степенью выраженности социальной активности в пове-

дении человека. При этом высокому уровню общей неспецифической реактивности соответствует склонность к импульсивному поведению, низкому – к пассивному поведению, а средний уровень неспецифической реактивности организма наделяется склонностью к инициативному поведению. Разработан и апробирован метод качественной дифференциации и количественной оценки индивидуального баланса просоциальности-асоциальности в поведении человека. С целью технологизации процесса комплексной оценки выраженности и направленности социального поведения разработана матрица социальной активности личности, интегрально характеризующая психофизиологический и психологический потенциал человека. Результаты исследования позволили конкретизировать критерии и показатели фенотипической индивидуализации социальной активности личности. Предложенный метод оценки социальной активности человека обеспечивает комплексный учет физиологических и психологических факторов «социальности» поведения, возможность качественной типологизации и количественного определения индивидуального баланса просоциальности-асоциальности, а также алгоритмизацию процесса тестирования.

Конфликт интересов отсутствует.

Исследование выполнено в рамках реализации Проекта РФФИ № 15-06-08034 «Факторы природной и биологической обусловленности поведенческой и социальной активности населения локальных территорий в регионах России».

Литература

1. Куприянов В.А. Роль естественно-биологических факторов в социальной активности личности: Дис. ... канд. филос. наук. М.; 2000.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы: Учебное пособие. СПб.: Питер; 2002.
3. Макклелланд Д. Мотивация человека / Пер. с англ. СПб.: Питер; 2007.
4. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. СПб.: Питер; 2008.
5. Мулик А.Б., Постнова М.В., Мулик Ю.А. Уровень общей неспецифической реактивности организма человека. Волгоград: Волгоградское научное издательство; 2009.
6. Mulik A., Novochadov V., Bondarev A., et al. New insights into genotype-phenotype correlation in individuals with different level of general non-specific reactivity of an organism // Journal of Integrative Bioinformatics. 2016. Vol. 13, №4. С. 295. doi:10.2390/biecoll-jib-2016-95.
7. Леонгард К. Акцентуированные личности / Пер. с нем. Ростов-на-Дону: Феникс; 1997.
8. Деларю В.В., Тамбиева Ф.А. Методики изучения личности: Учебное пособие для студентов и аспирантов. Кисловодск; 1998.
9. Ильин Е.П. Психология риска. СПб: Питер; 2012.
10. Галич Г.О., Карнушкина Е.А., Корчагина Л.Н. и др. Экспресс диагностика девиантного поведения детей и подростков // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2010. Vol. 16, №20. С. 100-104.
11. Zeidner M., Endler N.M. Handbook of coping: Theory, Research, Applications. Toronto: John Wiley & Sons. Inc; 1996.
12. Кухтанова В.Н. Адаптация метода «Измерение просоциальных тенденций» (Г. Карпо, Б.А. Рендалл) // Вестник ГрГУ. 2011. Vol. 113, №2. С. 102-107.
13. Харланова Е.М. Развитие социальной активности будущих специалистов: психолого-педагогический аспект: Учебное пособие. Челябинск: ЧГПУ; 2009.
14. Мулик А.Б., Шатыр Ю.А., Мулик И.Г. Разработка критериев и показателей типичных форм просоциального-асоциального поведения человека // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. №5. С. 91-97.

Шатыр Ю.А. – к.б.н., доцент, старший научный сотрудник лаборатории психофизиологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, Российская Федерация. SPIN 2942-6250, ORCID ID 0000-0001-9279-5282, Researcher ID U-2181-2017.

E-mail: yuliashatyr@gmail.com

Улесикова И.В. – лаборант лаборатории психофизиологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, Российская Федерация. SPIN 9859-6036, ORCID ID 0000-0001-9284-3280, Researcher ID D-3502-2016.

E-mail: ulesikovairina@mail.ru

Мулик И.Г. – старший преподаватель кафедры педагогики и методики профессионального обучения ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград, Российская Федерация. SPIN 5052-6472, ORCID ID 0000-0002-8452-7306, Researcher ID U-1853-2017.

E-mail: mulikig@mail.ru

Булатецкий С.В. – д.м.н., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Рязанский филиал), г. Рязань, Российская Федерация. SPIN 2756-9179, ORCID ID 0000-0002-6023-7523, Researcher ID S-1631-2016.

E-mail: dr_bsv@mail.ru

Мулик А.Б. – д.б.н., профессор, руководитель научно-образовательного центра физиологии гомеостаза ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград, Российская Федерация. SPIN 8079-9698, ORCID ID 0000-0001-6472-8391, Researcher ID U-2142-2017.

E-mail: mulikab@mail.ru, mulik@volsu.ru