



О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ КЛИНИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ В МЕДИЦИНСКИХ ВУЗАХ

© В.А. Аверин, В.И Орёл

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России

Для цитирования: Аверин В.А., Орёл В.И. О профессиональной подготовке клинических психологов в медицинских вузах // Педиатр. – 2019. – Т. 10. – № 1. – С. 107–115. <https://doi.org/10.17816/PED101107-115>

Поступила: 19.12.2018

Одобрена: 05.02.2019

Принята к печати: 21.03.2019

На фоне сложившейся непростой медико-социальной ситуации, связанной с увеличением общей заболеваемости населения, в том числе и социально значимой патологией, необходимость в высококвалифицированной психологической помощи все более возрастает. В статье представлен анализ проблем, связанных с подготовкой клинических психологов на современном этапе. В первой части приводятся данные за 2011–2017 гг. о динамике количества немедицинских и медицинских вузов, имеющих кафедры клинической психологии, а также бюджетных мест для обучения клинических психологов. Излагаются основные проблемы профессиональной подготовки клинических психологов в медицинских и немедицинских вузах: 1) дефицит высококвалифицированных кадров среди преподавателей (особенно по специальности 19.00.04 «медицинская психология») и преподавателей медико-биологических и медицинских кафедр при подготовке клинических психологов; 2) качественный состав абитуриентов и первокурсников, подчеркивается роль профессиональной мотивации будущих клинических психологов; 3) качество организации учебного процесса для подготовки клинических психологов в медицинском вузе. Вторая часть статьи посвящена особенностям подготовки клинических психологов, ориентированных на оказание медико-психологической помощи беременным, их семьям и детям начиная с перинатального периода (в учреждениях охраны здоровья матери и ребенка). Описаны способы решения перечисленных проблем на факультете клинической психологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета.

Ключевые слова: клиническая психология; компетенции; преподаватели; биопсихосоциальная модель; дисциплины; качество подготовки; мотивация; организация учебного процесса.

ABOUT PREPARING CLINICAL PSYCHOLOGISTS IN MEDICAL HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

© V.A. Averin, V.I. Orel

St. Petersburg State Pediatric Medical University, Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Russia

For citation: Averin VA, Orel VI. About preparing clinical psychologists in medical higher education institutions. *Pediatrician (St. Petersburg)*. 2019;10(1):107-115. doi: 10.17816/PED101107-115

Received: 19.12.2018

Revised: 05.02.2019

Accepted: 21.03.2019

On the background of the current difficult medical and social situation associated with an increase in the overall morbidity of the population, including socially significant pathology, the need for highly qualified psychological assistance is growing. The article presents an analysis of the problems associated with the training of clinical psychologists at the present stage. The article consists of two parts. The first part presents data on the dynamics of the number of non-medical and medical universities for the period from 2011 to 2017, as well as the number of budget places allocated to these universities for the same period. The main problems of training clinical psychologists in medical and non - medical universities: 1) the problem of shortage of highly qualified psychological personnel, especially in the specialty 19.00.04 – medical psychology, as well as the problem of the use of teachers of biomedical and medical departments in the preparation of clinical psychologists; 2) the problem of the qualitative composition of applicants and freshmen. The role of professional motivation of future clinical psychologists is emphasized: 3) the problem of quality of educational process in medical University. The second part of the article is devoted to the peculiarities of training clinical psychologists who will provide medical and psychological assistance to pregnant women, their fami-

lies and children, starting with the perinatal period, and in institutions of maternal and child health, as well as how to solve the above problems at the faculty of clinical psychology of Saint Petersburg State Pediatric Medical University.

Keywords: clinical psychology; competence; teachers; biopsychosocial model; subjects; quality of preparing; motivation; organizing of the teaching process.

Актуальность темы статьи определяется необходимостью улучшения профессиональной подготовки будущих клинических психологов, роль которых в повышении качества жизни населения Российской Федерации трудно переоценить, так как «устойчивый рост качества жизни населения был и остается одной из главных целей и задач государства» [5].

В 2017 г. подготовка клинических психологов по специальности 37.05.01 осуществлялась в 55 государственных вузах РФ, в том числе в 24 классических университетах, 25 медицинских университетах и академиях и 6 педагогических, социальных и гуманитарных университетах [8]. Доля медицинских вузов составляет 45,5 % от общего числа учебных заведений.

Ссылаясь на данные федерального портала «Российское образование»¹ и Минздравсоцразвития РФ, М.А. Березин, заведующий кафедрой клинической психологии Южно-Уральского государственного университета [3] пишет, что на 1 сентября 2011 г. подготовка клинических психологов велась в 36 вузах страны, в том числе в 20 медицинских вузах, что составляло на тот период 55 % от общего числа вузов страны. Таким образом, в настоящее время доля этих вузов сократилась на 10 %.

Изменилось количество бюджетных мест для обучения клинических психологов в медицинских и немедицинских вузах. В 2011 г. вузам было выделено 650 бюджетных мест по специальности «клиническая психология», в том числе 270 — немедицинским и 380 — медицинским [3]. В 2017 г. вузам было выделено 595 бюджетных мест, в том числе 355 — немедицинским и 240 — медицинским, что соответственно составило 59,7 и 40,34 % [8]. Таким образом, за 6 лет на 10 % увеличилось как количество немедицинских вузов, готовящих клинических психологов, так и число выделяемых им бюджетных мест (на 18,2 %). Соответственно за этот же период на 10 % сократилась доля медицинских вузов, готовящих клинических психологов и число выделяемых им бюджетных мест (на 18,2 %) (табл. 1).

¹ См. <http://www.edu.ru/abitur/act.7/spe.030302/index.php> (дата обращения 25.03.2012). При этом федеральный портал не успевает сводить полную информацию по вузам, особенно медицинским. В частности, на дату обращения (25.03.2012) там отсутствует информация о том, что начиная с 2011 г. такую подготовку ведут Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова и Уральская государственная медицинская академия.

Зная эти цифры, трудно согласиться с утверждением М.А. Березина, что «сегодня подготовка клинических психологов осуществляется... как правило, в медицинских вузах, расположенных вне столичных городов...» [3]. Тем не менее роль медицинских вузов в подготовке этих специалистов высока. Остановимся на некоторых основных проблемах подготовки клинических психологов в медицинских и немедицинских вузах.

Первая — проблема дефицита высококвалифицированных кадров как в области клинической психологии, так и в области общепсихологической подготовки. В этой связи М.А. Березин справедливо полагает, что сегодня весьма ярко проявляет себя «тенденция (а в некоторых учреждениях — сложившаяся практика) повсеместной подмены представлений о компетенциях и компетентности кадров преподавателей с научной аттестацией кандидатов и докторов медицинских наук по психиатрии, а не по медицинской психологии» [3]. Как отмечает Н.А. Русина, при подготовке клинических психологов «в медицинских вузах есть опасность, что их обучение берут на себя психиатры, не имеющие психологического образования, ограничивая их подготовку в этой области на базе психиатрической клиники» [6]. Не преуменьшая роли естественнонаучной подготовки будущих клинических психологов, нужно не забывать о ведущей роли в обучении гуманитарной составляющей. При этом имеется в виду не перечень гуманитарных дисциплин, предусмотренных ФГОС и учебным планом, а методология преподавания всех дисциплин учебного плана, в основе которой лежит биопсихосоциальная модель, в ее структуре наряду с биологическими факторами особая роль принадлежит психологическим (эмоциям, мышлению, поведению) и социальным (социально-экономическим, микроокружению, культурным) факторам.

Сегодня ведущая проблема в так называемых периферийных медицинских и немедицинских вузах — дефицит высококвалифицированных специалистов (кандидатов и докторов психологических наук, особенно по специальности 19.00.04 «Медицинская психология»). В качестве иллюстрации приведем данные М.А. Березина о кадровом обеспечении в вузах Уральского федерального округа (УрФО), ведущих подготовку по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» [2] (табл. 2).

Таблица 1 / Table 1

Динамика числа бюджетных мест для подготовки клинических психологов в немедицинских и медицинских вузах
Dynamics of the number of budget places and universities for the training of clinical psychologists

| Вузы / Universities | Количество вузов / The number of universities | | Количество бюджетных мест / The number of budget places | |
|--|--|---------------------|--|---------------------|
| | 2011 год / year (%) | 2017 год / year (%) | 2011 год / year (%) | 2017 год / year (%) |
| Немедицинские вузы / Non-medical universities | 16 (44,5) | 30 (54,5) | 270 (41,5) | 355 (59,7) |
| | 16 (44,5) | 30 (54,5) | 270 (41,5) | 355 (59,7) |
| Медицинские вузы / Medical universities | 20 (55,5) | 25 (45,5) | 380 (58,5) | 240 (40,3) |
| | 20 (55,5) | 25 (45,5) | 380 (58,5) | 240 (40,3) |

Таблица 2 / Table 2

Характеристика кадрового состава в вузах Уральского федерального округа, ведущих подготовку клинических психологов

Characteristics of personnel in the Universities of the Ural Federal district, leading the training of clinical psychologists

| Вузы Уральского Федерального округа / Universities Ural Federal district | Преподаватели/ Teachers | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---------------------------------------|---|---|--|--|---|---|---|
| | Всего / All | д-р мед. наук / MD, PhD, Dr Med Sci | канд. мед. наук / MD, PhD | д-р пси- хол. наук / Dr Sci 19.00.04 | канд. психол. наук / PhD in Education | канд. психол. наук / PhD 19.00.04 | канд. пед. наук / PhD Education | канд. биол. наук / PhD in Biology | канд. физ.- мат. наук / PhD in Science | канд. социол. наук / PhD in Sociology |
| Уральский ун-т им. Б.Н. Ель- цина / Ural Univer- sity named after B.N. Yeltsin | 5 | – | – | – | 2 | – | – | – | – | – |
| Уральский медицинский университет / Ural medical University | 4 | – | – | 1 | – | – | 1 | – | – | – |
| | 7 | – | – | – | 2 | – | – | – | 1 | 1 |
| Южно-Ураль- ский исследователь- ский универ- ситет / South- Ural Research University | 8 | – | – | – | – | 7 | – | – | – | – |
| Челябинский университет / Chelyabinsk University | 8 | – | – | – | 4 | – | – | – | – | – |
| Южно-Ураль- ский медицин- ский универси- тет / South-Ural | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| | – | 1 | 1 | – | – | – | 1 | 1 | 1 | – |
| Сургутский университет / Surgut University | 7 | 1 | 1 | – | 2 | – | – | – | – | – |
| Всего / Total | – | 2 | 2 | 1 | 10 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 |

На шесть государственных университетов УрФО приходится 1 доктор наук, 7 кандидатов психологических наук по специальности 19.00.04 «Медицинская психология» и 10 кандидатов психологических наук по другим психологическим специальностям. Дефицит высококвалифицированных специалистов очевиден.

Другой существенной проблемой уже для медицинских вузов является замена преподавателей кандидатов и докторов психологических наук таких дисциплин, как патопсихология, психосоматика, нейропсихология, психо- и нейрофизиология, психотерапия, психофармакология, невротические и личностные расстройства и ряда других, условно говоря, параклинических дисциплин преподавателями — докторами и кандидатами медицинских наук. Речь не идет об их компетенции в области психиатрии, фармации, физиологии — она, безусловно, высока. Речь об опоре в процессе преподавания на биопсихосоциальную модель, базовую для методологии преподавания, где акцент при подготовке клинических психологов должен делаться на психологические и социальные факторы, влияющие на развитие человека и/или возникновение у него каких-либо отклонений или расстройств. Практически это выражается в нежелании сотрудников кафедр учитывать психологическую специфику в преподаваемых ими предметах. В качестве примера можно привести некоторые дисциплины из учебного плана по специальности «Клиническая психология», к преподаванию которых можно было бы привлекать сотрудников этих кафедр.

В учебный план специальности «Клиническая психология» включены такие дисциплины, как «Функциональная анатомия центральной нервной системы» (68 аудиторных часов), «Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем» (72 часа), «Психофизиология» (42 часа), «Клиника внутренних болезней» (28 часов). Казалось бы, это поле деятельности кафедр анатомии человека, физиологии человека, фармакологии, внутренних болезней и т. д. Однако, например, кафедра анатомии прежде всего отвечает за курс «Анатомия человека» в объеме 234 аудиторных часов, в структуре которого имеются только две темы, касающиеся центральной нервной системы (ЦНС). Таким образом, требуется абсолютно новая программа, с акцентом именно на функциональную, а не на структурную анатомию. Нечто похожее происходит и с другими дисциплинами.

На наш взгляд, дело не в какой-то специальной «медицинской модели» подготовки, о которой говорит М.А. Березин [3], а в дефиците специалистов в области общей психологии, эксперимен-

тальной психологии, нейропсихологии, а также в отсутствии во многих периферийных медицинских (как и во многих немедицинских) вузах хорошей нейропсихологической клинической базы для обеспечения соответствующего практикума. Что уж говорить о важнейшем для практической подготовки клинического психолога психодиагностическом модуле, включающем в себя такие курсы, как «Психодиагностика», «Практикум по психодиагностике», часть «Общепсихологического практикума», «Методы клиничко-психологической диагностики аномалий развития»! Даже в таких городах, как Санкт-Петербург высококвалифицированных специалистов (кандидатов и докторов наук) по данным дисциплинам, способных и желающих участвовать в педагогическом процессе, единицы. Неудивительно, что заведующий кафедрой клинической психологии одного из периферийных медицинских вузов вынужден читать 12 курсов дисциплин! О каком качестве подготовки может идти речь?

Проблема высококвалифицированных кадров в настоящее время усугубляется сокращением числа диссертационных советов по специальности 19.00.04. Нельзя не согласиться с мнением М.А. Березина, который утверждает, что «подготовка кандидата (доктора) наук по специальности 19.00.04 является весьма длительным, трудоемким для специалиста и кафедры экономически затратным занятием» [3]. В этой связи можно только посочувствовать тем, кто сегодня сетует на жесткие требования по кадровому обеспечению в рамках пока еще проекта ФГОС-3++ по специальности «Клиническая психология». Но ведь подготовка по ней началась даже не вчера, и думать о подготовке необходимых кадров нужно было в самом начале пути. Тем более что преподаватели из числа выпускников, защитивших диссертации по специальности 19.00.04 «Медицинская психология», — это люди, впитавшие традиции факультета, пропагандируемые им ценности, в том числе профессиональные. А это гарантия жизнеспособности факультета!

Следующая важная проблема практически всех вузов — это недостаточно высокое «качество» первокурсников и абитуриентов. На наш взгляд, данную ситуацию порождает либо слабая мотивация к приобретению будущей профессии, либо ее полное отсутствие. Очень важно, чтобы каждый поступивший отдавал себе отчет, зачем он пришел получать специальность. Важно на каждом занятии раскрывать значение преподаваемого материала для будущей учебной и профессиональной деятельности студентов. Нельзя не упомянуть о неоченимой роли

кураторов, особенно на первом курсе. Поиск преподавателя-куратора, заинтересованного в студенте, его личностном и интеллектуальном развитии, профессиональном росте — это проблема, очень редко решаемая на 100 %. Но игнорировать ее нельзя ни в коем случае. Курс без куратора или с формально выполняющим свои обязанности куратором и курс с настоящим куратором кардинально отличаются.

Следует упомянуть и о проблемах организации педагогического процесса. Один из важных факторов качественной подготовки клинических психологов в медицинских вузах — это наличие клинических баз. Но ими обладает лишь малая часть учебных заведений. В большинстве случаев их роль играют муниципальные учреждения, с которыми вузы находятся в договорных отношениях. И в абсолютном большинстве этих учреждений отсутствуют медицинские психологи, которые могли бы выполнять функции руководителей производственной практики.

Важный элемент педагогического процесса — его технологичность, она повышается за счет насыщения учебных заведений необходимой техникой и методическими материалами.

Важнейшим аспектом подготовки клинических психологов мы считаем формирование и развитие у них умения наблюдать. В этой связи в рамках учебной практики необходимо вводить такие ее формы, которые бы способствовали достижению этих целей (более подробно об этом — во второй части статьи).

Учебным заведениям следует придерживаться принципиальной позиции в отношении тех студентов, которые хотят получить диплом специалиста, но не желают прилагать необходимые для этого усилия. Конечно, здесь возникает проблема так называемого «подушевого финансирования» и ее последствия в виде допустимого трехпроцентного отчисления студентов, обучающихся по бюджетной форме финансирования. Реальным ответом на это может быть только одно — подготовка специалиста с хорошей фундаментальной научной базой, вооруженного необходимыми профессиональными компетенциями.

Добавим, что с 2000 по 2017 г. на факультет было принято 405 человек, в том числе 168 — по бюджету и 237 — по договору. Общее число выпускников составило 293 человека. Из них 51 человек (17,5 % от общего числа выпускников) получили «красный» диплом.

Ниже остановимся на некоторых аспектах подготовки клинических психологов в Санкт-Петербургском государственном педиатрическом медицинском университете (СПбГПМУ).

Факультет клинической психологии СПбГПМУ образован в 1999 г., первый прием студентов по специальности «Клиническая психология» состоялся в 2000/2001 учебном году. Специалитет 37.05.01 «Клиническая психология» в вузе реализуется по двум специализациям: с 2000/2001 учебного года по специализации «Клинико-психологическая помощь ребенку и семье», а с 2006/2007 учебного года «Психологическое обеспечение в чрезвычайных и экстремальных ситуациях».

В 2012 г. в СПбГПМУ была начата подготовка студентов по направлению 44.03.03 «специальное (дефектологическое) образование», профиль «логопедия».

В структуру факультета входят деканат и четыре кафедры (кафедра общей и прикладной психологии с курсами медико-биологических дисциплин и педагогики; кафедра клинической психологии; кафедра психосоматики и психотерапии; кафедра логопатологии). Фонд библиотеки комплектуется с 2000 г. и в настоящее время насчитывает около 7000 экз. учебно-научной литературы по преподаваемым дисциплинам, выписывается 25 наименований периодических журналов по профилям подготовки студентов. Имеется компьютерный класс на 12 рабочих мест, объединенных в локальную сеть с выходом в Интернет. При подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ студенты могут пользоваться компьютерным вариантом психодиагностического комплекса, разработанным в Научно-исследовательском психоневрологическом институте (НИПНИ) им. В.М. Бехтерева, а также программами по обработке статистики SPSS. Также класс используется для предварительного и текущего тестового контроля знаний студентов.

С целью обеспечения учебного процесса и оказания психологической помощи детям, находящимся на лечении в клинической больнице СПбГПМУ, в ее структуре функционирует психотерапевтический кабинет.

Сегодня на факультете обучается более 260 студентов, в том числе почти 190 — по специальности «Клиническая психология» и более 75 — по направлению «Специальное (дефектологическое) образование».

Факультет имеет лицензированную аспирантуру по четырем специальностям: 19.00.04 «Медицинская психология», 19.00.10 «Коррекционная психология», 19.00.07 «Педагогическая психология», 19.00.13 «Психология развития, акмеология». С 2005 г. 12 выпускников факультета защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук (из них 10 человек — по специальности 19.00.04 «Медицинская психология»).

Важнейшим условием качественной профессиональной подготовки обучающихся является их практическая работа в рамках учебной, производственной и педагогической практик, осуществляемой на клинических и производственных базах. Для практической подготовки студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология», заключены договора с девятью лечебными и педагогическими учреждениями Санкт-Петербурга, в числе которых семь отделений детской клинической больницы СПбГПМУ на 900 коек, включая современный Перинатальный центр, а также СПбГКУЗ «Центр восстановительного лечения «Детская психиатрия им. С.С. Мнухина», СПбГКУЗ «Городская психиатрическая больница № 3 им. И.И. Скворцова-Степанова», Национальный исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева (бывший НИПНИ им. В.М. Бехтерева), СПбГКУЗ «Городской центр восстановительного лечения детей с психоневрологическими нарушениями», ФГБУ «Федеральный научный центр реабилитации инвалидов им. Г.А. Альбрехта» Минтруда России, ГБУН «Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой» РАН России, ООО «Лечебно-диагностический центр Международного института биологических систем им. Сергея Березина», ГБДОУ № 103 Невского района Санкт-Петербурга.

Практическая подготовка студентов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование — профиль логопедия» осуществляется в 20 дошкольных образовательных учреждениях различных районов Санкт-Петербурга.

Важнейшая составляющая практической подготовки будущих клинических психологов — учебные практикумы, предусмотренные учебным планом специальности. Так, практикум по патопсихологической диагностике и экспертизе осуществляется на базе Психиатрической больницы № 3 им. И.И. Скворцова-Степанова и в Центре восстановительного лечения «Детская психиатрия» им. С.С. Мнухина, практикум по нейропсихологической диагностике — на базе Городского центра восстановительного лечения детей с психоневрологическими нарушениями, практикум по психотерапии и консультированию — на базах кабинета психотерапии клинической больницы СПбГПМУ, Центра восстановительного лечения «Детская психиатрия» им. С.С. Мнухина, Городского центра восстановительного лечения детей с психоневрологическими нарушениями, практикум по детской патопсихологии на базе Центра восстановительного лечения «Детская психиатрия» им. С.С. Мнухина, а практикум по психосоматике — на базах

отделений кардиологии, пульмонологии, гастроэнтерологии, нефрологии, эндокринологии, нервных болезней и дерматовенерологии клинической больницы СПбГПМУ.

Все вышеперечисленное — необходимые организационные составляющие качественной подготовки будущих специалистов. Наряду с этим следует выделить и другие важнейшие факторы этой подготовки, о которых говорилось выше. К ним относятся, во-первых, качественный профессорско-преподавательский состав, предполагающий высокий уровень профессиональной подготовки и столь же высокий уровень личностного развития, преданности своему делу, желания и умения общаться со студентами и своими коллегами. Во-вторых, это уровень профессиональной мотивации самих студентов, что является важнейшим фактором успешной учебной, а в недалеком будущем профессиональной деятельности при необходимом и достаточном уровне интеллектуальной подготовки.

Основной перечень критериев качества профессорско-преподавательского состава изложен в Федеральном государственном образовательном стандарте² третьего поколения (ФГОС-3++) по специальности 37.05.01 «Клиническая психология», утвержденном 12.09.2016, а также во ФГОС-3+ от 01.10.2015 по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование».

Так, в пункте 7.1.6 ФГОС-3+ по специальности «Клиническая психология» говорится, что «доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) должна составлять не менее 50 % от общего количества научно-педагогических работников организации». На факультете клинической психологии СПбГПМУ «доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) составляет 74 %».

В пункте 7.2.3 этого же ФГОС-3+ говорится, что «доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок)... имеющих ученую степень в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу специалитета, должна быть не менее 70 % для программы специалитета, ориентированной на научно-исследовательский или научно-педагогический вид профессиональной деятельности выпускников».

² Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 37.05.01 «Клиническая психология (уровень специалитета)». 12 сент. 2016 г. // Консультант Плюс. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_205328/ (дата обращения 04.12.2018).

На факультете клинической психологии «доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок)... имеющих ученую степень, в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу специалитета, составляет 75 %». К слову сказать, из числа выпускников факультета в качестве преподавателей и старших лаборантов работают 15 человек, в том числе 6 человек — кандидаты наук по специальности 19.00.04 «Медицинская психология».

Поскольку в настоящее время активно обсуждается проект ФГОС-3++, в котором предусматриваются повышенные требования к уровню профессиональной подготовки профессорско-преподавательского состава, факультет должен быть готов к этим требованиям.

Из проекта ФГОС-3++, пункт 4.4.5 [7]: «Не менее 70 процентов численности педагогических работников Организации и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Организации на условиях гражданско-правового договора (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны иметь ученую степень и (или) ученое звание, при этом не менее 25 процентов из них должны иметь ученую степень по специальности 19.00.04 „Медицинская психология“ или ученую степень по другим научным специальностям в области психологических наук и вести научную, учебно-методическую и (или) практическую деятельность по профилю „Медицинская психология“. Выделенный нами фрагмент этого требования действительно может значительно осложнить деятельность многих вузов (медицинских и немедицинских), готовящих специалистов в области клинической психологии.

На факультете клинической психологии нашего вуза численность педагогических работников Организации и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Организации на условиях гражданско-правового договора (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), имеющих ученую степень по специальности 19.00.04 «Медицинская психология», составляет 34 %.

Наряду с этим численность педагогических работников организации и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности организации, имеющих ученую степень по другим научным специальностям в области психологических наук и ведущих научную, учебно-методическую и (или) практическую деятельность по профилю «Медицинская психология», на факультете составляет 56,5 %.

Согласно п. 7.1.6. ФГОС-3+ по направлению подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» от 01.10.2015, «доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) должна составлять не менее 50 процентов от общего количества научно-педагогических работников организации».

На факультете количество штатных научно-педагогических работников составляет 61,33 %.

Согласно п. 7.2.3 ФГОС-3+ «доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе полученное за рубежом и признаваемое в Российской Федерации), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу бакалавриата, должна быть не менее 50 процентов». На факультете это требование выполняется на 68,46 %.

Согласно п. 7.2.4 ФГОС-3+ «доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы бакалавриата (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет) в общем числе работников, реализующих программу бакалавриата, должна быть не менее 10 процентов». На факультете число таких работников составляет 38,67 %.

Таким образом, требования обоих ФГОСов, как действующего, так и разрабатываемого, к кадровым условиям реализации программ специалитета и бакалавриата выполняются.

В заключение остановимся на некоторых особенностях формирования и развития профессиональной мотивации студентов — будущих клинических психологов, важнейшем факторе их успешной учебной и профессиональной деятельности при необходимом и достаточном уровне интеллектуальной подготовки.

В рамках учебной практики, предусматривающей, согласно ФГОС-3+, «получение первичных профессиональных умений и навыков», на факультете клинической психологии СПбГПМУ введена так называемая пропедевтическая практика. Ее цель — формирование у будущего клинического психолога навыков общения, понимания другого человека, самоанализа. «Он должен уметь чувствовать человека, интуитивно схватывать его глубинную сущность, тонко резонировать с малейшими душевными движениями клиента, что особенно важно при работе с детьми, тонко чувствующими фальшь и равнодушие» [4]. Что касается собственно мотивационной составляющей, то

Таблица 3 / Table 3

Фрагмент дневника наблюдений студента факультета клинической психологии на пропедевтической практике
A fragment of the diary of observations of a student of the faculty of clinical psychology in propaedeutic practice

| Направления наблюдения / The direction of observation | Результаты наблюдения (пример) / The results of observation (example) |
|---|---|
| Поведение ребенка (доброжелателен, отгорожен, доминирует, пытается «командовать» другим ребенком, стесняется, пассивен, ждет инициативы от другого) / The child's behavior (friendly, fenced dominates tries to «command» a different kid, shy, passive, waiting for initiatives from the other) | Доброжелателен / Friendly |
| Настроение, эмоциональные реакции на поведение других детей (взрослого) (приветлив, доволен присутствием другого ребенка (взрослого), замыкается, эмоционально закрытый, сдержанно реагирует, раздражен, злится) / Mood, emotional reactions napoletane other children (adult) (friendly, pleased with the presence of another child (adult), isolated, emotionally closed, reserved reacts, annoyed, angry) | Доволен присутствием другого ребенка / Pleased with the presence of another child |
| Особенности коммуникативного поведения со сверстниками (инициативен/пассивен, доминирует в общении / играет подчиненную роль, перебивает собеседника, предпочитает говорить сам, навязывает тему / выслушивает, следует ритму, заданному другим, реплики развернутые / ответы скупые, односложные и т. д.) / Features of communicative behavior with peers (proactive/passive, dominant in social interaction plays a subordinate role, interrupting the interlocutor, prefers to talk about himself, forcing subject / listens, follows the rhythm, given to others, replica detailed responses terse, monosyllabic, and more) | Следует ритму, заданному другим / Follows the rhythm, given to others |

задача практики состоит в «вовлечении студента в психологическую реальность, «заражении» его психологическими интересами, формировании особого видения человека и его проблем, понимании необходимости и возможности их разрешения» [4].

Пропедевтическая практика проводится во втором семестре 1-го курса (30 часов) и представляет собой индивидуальную и групповую работу студентов с детьми, находящимися в соматических отделениях университетской клиники. В нее входят общение с ребенком в рамках досуговой деятельности, наблюдение за его поведением и эмоциональным состоянием, выделение характерных особенностей его поведения и проявляемых при этом эмоциональных реакций. Результаты наблюдений фиксируются в дневнике наблюдений (табл. 3).

Другие параметры наблюдаемого поведения: особенности коммуникативного поведения детей со студентами, общая характеристика игрового поведения, общий рисунок поведения ребенка. За время практики студенты посещают отделения клиники 4 раза; каждый раз им предлагаются новые параметры наблюдения за поведением пациента. Результаты наблюдений обобщаются в виде заключения, в нем дается общая характеристика особенностей поведения ребенка: его общения с детьми и студентом, активности и творческих проявлений в игровом поведении. Многолетний опыт проведения такой практики показал ее эффективность. Для

многих студентов она становится первым реальным опытом психологического погружения в работу с детьми. Есть случаи, когда именно благодаря такой практике студент смог вовремя сделать вывод, что избранная им специальность не соответствует его возможностям.

Другой важный ресурс развития профессиональной мотивации, на наш взгляд, — работа куратора студенческих групп, особенно на первых двух курсах. О значении этого ресурса уже говорилось выше, более подробно см. [1].

Подводя итоги, следует отметить сходство проблем при подготовке клинических психологов как медицинских, так и немедицинских вузов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин В.А., Зинкевич Е.Р., Кульбах О.С. Теория и методика воспитательной работы в медицинском вузе. Учебное пособие. – СПб., 2011. – 80 с. [Averin VA, Zinkevich ER, Kul'bakh OS. Teoriya i metodika vospitatel'noy raboty v meditsinskom vuze. Uchebnoe posobie. Saint Petersburg; 2011. 80 p. (In Russ.)]
2. Беребин М.А. Образование по клинической психологии в России: вперед с широко закрытыми глазами вбок в тупик? // Медицинская психология в России. – 2014. – № 5. [Berebin MA. Obrazovanie po klinicheskoy psikhologii v Rossii: vpered s shiroko zakrytymi glazami vбок v tupik? Meditsinskaya psikhologiya v Rossii. 2014;(5). (In Russ.)]

3. Беребин М.А. О статусе медицинского психолога в системе здравоохранения, недостатках системы подготовки клинических психологов и связанных с ними проблемами и перспективах // Медицинская психология в России. – 2012. – № 2. [Berebin MA. O statuse meditsinskogo psikhologa v sisteme zdravookhraneniya, nedostatkakh sistemy podgotovki klinicheskikh psikhologov i svyazannykh s nimi problemami i perspektivakh. *Meditsinskaya psikhologiya v Rossii*. 2012;(2). (In Russ.)]
4. Корнев А.Н., Зинкевич Е.Р. Пропедевтическая практика в системе непрерывной подготовки психолога. Учебно-методическое пособие. – СПб.: Из-во СПбГПМА, 2010. – 36 с. [Kornev AN, Zinkevich ER. Propedevticheskaya praktika v sisteme nepreryvnoy podgotovki psikhologa. *Uchebno-metodicheskoe posobie*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo SPbGPMa; 2010. 36 p. (In Russ.)]
5. Орёл В.И., Гречаный С.В., Трещевская А.А. Психологическая адаптация работников промышленного предприятия по результатам психиатрического профессионального осмотра // Медицина и организация здравоохранения. – 2017. – Т. 2. – № 2. – С. 16–30. [Orel VI, Grechanyj SV, Treshchevskaja AA. Psychological adaptation of workers of an industrial enterprise based on the results of a psychiatric professional examination. *Meditsina i organizatsiya zdravookhraneniya*. 2017;2(2):16-30. (In Russ.)]
6. Русина Н.А. Клинический психолог в системе здравоохранения: проблемы, реалии, перспективы // Медицинская психология в России. – 2012. – № 1. [Rusina NA. Klinicheskiy psikholog v sisteme zdravookhraneniya: problemy, realii, perspektivy. *Meditsinskaya psikhologiya v Rossii*. 2012;(1). (In Russ.)]
7. www.fgosvo.ru/fgosvo/143/141/17/129
8. Сборник вузов России (дата обращения: 25.02.2019). Доступ по ссылке: <http://vuzoteka.ru/>. [Vuzoteka.ru [Internet]. Collection of Russian universities [cited 2019 Feb 25]. Available from: <http://vuzoteka.ru/>. (In Russ.)]

◆ Информация об авторах

Василий Иванович Орёл – д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педиатрии и организации здравоохранения ФП и ДПО. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России, Санкт-Петербург. E-mail: viorel56@list.ru.

Вячеслав Афанасьевич Аверин – д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей и прикладной психологии с курсом медико-биологических дисциплин факультета клинической психологии. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России, Санкт-Петербург. E-mail: avirin_psu@gpma.ru.

◆ Information about the authors

Vasily I. Orel – MD, PhD, Dr Med Sci, Professor, Head. Department of Social Pediatrics and Public Health Organization and AF and DPO. St. Petersburg State Pediatric Medical University, Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia. E-mail: viorel56@list.ru.

Vyacheslav A. Averin – Dr. Psychol. Sci., Professor, Head, Department of General and Applied Psychology with a Course of Biomedical Disciplines of the Department of Clinical Psychology. St. Petersburg State Pediatric Medical University, Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia. E-mail: avirin_psu@gpma.ru.