

УДК 519.2

## О ЗАДАЧЕ КАНТОРОВИЧА С ПАРАМЕТРОМ

В. И. Богачев<sup>1,2,\*</sup>, И. И. Малофеев<sup>1,3</sup>

Представлено академиком РАН Б.С. Кашиным 29.03.2019 г.

Поступило 18.04.2019 г.

Изучается измеримая зависимость мер от параметра в задаче Канторовича оптимальной транспортировки с параметром. Получены широкие достаточные условия существования собственных условных мер, измеримо зависящих от параметра в случае параметрических семейств мер и отображений.

**Ключевые слова:** задача Канторовича, условная мера, измеримость по параметру.

**DOI:** <https://doi.org/10.31857/S0869-56524874355-360>

В сообщении изучается задача Канторовича оптимальной транспортировки с параметром. Кроме того, нами получены широкие достаточные условия существования собственных условных мер, измеримо зависящих от параметра в случае параметрических семейств мер и отображений. Эти результаты дают положительные ответы на вопросы, поставленные С.Б. Куksиным.

Для двух заданных вероятностных пространств  $(X, \mathcal{B}_X, \mu)$  и  $(Y, \mathcal{B}_Y, \nu)$  и неотрицательной  $\mathcal{B}_X \otimes \mathcal{B}_Y$ -измеримой функции  $h$  на  $X \times Y$  (называемой функцией стоимости) задача Канторовича (см. [1–3]) состоит в том, чтобы найти инфимум интеграла

$$I_h(\sigma) := \int h d\sigma$$

по всем вероятностным мерам  $\sigma$  на  $\mathcal{B}_X \otimes \mathcal{B}_Y$  с проекциями  $\mu$  и  $\nu$  на сомножители. Этот инфимум обозначается через

$$K_h(\mu, \nu)$$

и называется стоимостью транспортировки для  $h, \mu, \nu$ . Если этот инфимум достигается (является минимумом, что имеет место при широких предположениях), то минимизирующие меры называются оптимальными мерами. Меры  $\mu$  и  $\nu$  называются маргинальными распределениями.

Предположим теперь, что  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство и для каждого  $t$  имеются маргинальные вероятностные меры  $\mu_t$  и  $\nu_t$  (которые зависят от  $t$  измеримо в том смысле, что функции  $t \mapsto \mu_t(A)$  яв-

ляются  $\mathcal{T}$ -измеримыми для всех  $A \in \mathcal{B}_X$  и аналогично для  $\nu_t$ ), а также что функция стоимости измеримо зависит от параметра  $t$ , т.е.

$$h: T \times X \times Y \rightarrow [0, +\infty)$$

есть  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{B}_X \otimes \mathcal{B}_Y$ -измеримая функция. Положим

$$h_t(x, y) := h(t, x, y).$$

Таким образом, получаем задачу Канторовича с параметром. Виллани [3] рассмотрел случай, когда только маргинальные распределения зависят от параметра (и являются борелевскими мерами на польских пространствах), но функция стоимости не зависит от параметра. Работа [4] имеет дело со случаем функций стоимости типа метрик (таких, что  $h(x, y) = \sup |u(x) - u(y)|$ , где  $\sup$  берётся по ограниченному непрерывным функциям  $u$  с  $|u(x) - u(y)| \leq h(x, y)$ ) на довольно общих пространствах. В ней установлены существование измеримого выбора оптимальной меры и измеримость минимума Канторовича, однако эта измеримость получена относительно  $\sigma$ -алгебры универсально измеримых множеств, но не относительно борелевской  $\sigma$ -алгебры. Аналогичные результаты содержатся также в [5, п. 3.4 и 7.1]. Работа [6] содержит результат для непрерывных функций стоимости на польских пространствах  $X$  и  $Y$  и произвольного измеримого пространства  $T$ , но в обосновании имеется пробел, а действительно доказанный факт таков: если мы рассмотрим пространство  $M = C(X \times Y)$  с борелевской  $\sigma$ -алгеброй, соответствующей метрике

$$d_M(f, g) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} \min \left( 1, \sup_{z \in B_n} |f(z) - g(z)| \right),$$

где  $\{B_n\}$  — фиксированная последовательность возрастающих шаров с объединением  $X \times Y$ , и каждой тройке  $(h, \mu, \nu)$  с неотрицательной функцией  $h \in M$

<sup>1</sup>Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова

<sup>2</sup>Национальный исследовательский университет  
“Высшая школа экономики”, Москва

<sup>3</sup>Православный Свято-Тихоновский  
гуманитарный университет, Москва  
E-mail: vibogach@mail.ru

сопоставим множество  $\text{Opt}(h, \mu, \nu)$  всех оптимальных мер, то найдётся выборка, измеримая относительно  $\sigma$ -алгебр  $\mathcal{B}(M) \otimes \mathcal{B}(\mathcal{P}(X)) \otimes \mathcal{B}(\mathcal{P}(Y))$  и  $\mathcal{B}(\mathcal{P}(X \times Y))$ . Однако это не влечёт измеримость, утверждающуюся в [6] (измеримость относительно  $\mathcal{T}$  для общей  $\sigma$ -алгебры  $\mathcal{T}$ ), поскольку отображение  $t \mapsto h(t, \cdot, \cdot)$  может не быть измеримым относительно  $\mathcal{T}$  и  $\mathcal{B}(M)$  при единственном предположении, что функция  $h$  измерима на  $T \times X \times Y$ . Дело в том, что для некомпактных пространств  $Z$  борелевская  $\sigma$ -алгебра пространства  $C_b(Z)$  с его  $\text{sup}$ -нормой не порождается функционалами вычисления  $z \mapsto f(z)$ . Следствием этого в ситуации [6] оказывается то, что предполагаемая измеримость функции стоимости недостаточна для применимости установленного результата о выборке. Однако нами показано в теореме 1, что основной результат из [6] верен. Более того, нами показано, что оптимальные транспортировки могут быть выбраны борелевски измеримо относительно параметра для полунепрерывных снизу функций стоимости вместо непрерывных, при условии, что  $T$  — суслинское пространство с его борелевской  $\sigma$ -алгеброй.

Пусть  $X$  — топологическое пространство. Его борелевская  $\sigma$ -алгебра обозначается через  $\mathcal{B}(X)$ . Пространство ограниченных непрерывных функций на  $X$  с его  $\text{sup}$ -нормой обозначается через  $C_b(X)$ .

Если  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство (т.е.  $\mathcal{T}$  —  $\sigma$ -алгебра), то отображение  $f: T \rightarrow X$  называется  $\mathcal{T}$ -измеримым (или  $(\mathcal{T}, \mathcal{B}(X))$ -измеримым), если  $f^{-1}(B) \in \mathcal{T}$  для всех  $B \in \mathcal{B}(X)$ .

Напомним, что пространство, гомеоморфное полному сепарабельному метрическому пространству, называется польским. Хаусдорфово пространство, являющееся образом полного сепарабельного метрического пространства при непрерывном отображении, называется суслинским или аналитическим (см. [7]). Если такое отображение может быть выбрано взаимно однозначным, то  $X$  называют лузинским пространством. Борелевской мерой называют конечную меру на  $\mathcal{B}(X)$ . Знакопеременная борелевская мера  $\mu$  может быть записана как  $\mu = \mu^+ - \mu^-$ , где  $\mu^+$  и  $\mu^-$  — взаимно сингулярные неотрицательные борелевские меры. Мера  $|\mu| = \mu^+ + \mu^-$  называется полной вариацией  $\mu$ , а число  $\|\mu\| = |\mu|(X)$  называется нормой полной вариации или вариационной нормой. Борелевская мера  $\mu$  называется радоновской, если для каждого борелевского множества  $B$  и каждого  $\varepsilon > 0$  есть такое компактное множество  $K_\varepsilon \subset B$ , что  $|\mu|(B \setminus K_\varepsilon) < \varepsilon$ . На суслинских пространствах все борелевские меры радоновы.

Образ меры  $\mu$  на  $X$  относительно измеримого отображения  $f: X \rightarrow Y$  обозначается через  $\mu \circ f^{-1}$  и определяется равенством

$$\mu \circ f^{-1}(E) = \mu(f^{-1}(E)), \quad E \in \mathcal{B}(Y).$$

Обозначим через  $\mathcal{P}(X)$  пространство всех борелевских вероятностных мер на  $X$ . Это пространство рассматривается со слабой топологией (см. [8]) и соответствующей борелевской структурой. Для вполне регулярного суслинского пространства  $X$  пространство  $\mathcal{P}(X)$  также является вполне регулярным суслинским; если  $X$  — польское пространство, то  $\mathcal{P}(X)$  тоже польское. Эти факты можно найти в [7, гл. 8] или в [8, гл. 5]. Для вполне регулярного суслинского пространства  $X$  отображение  $m: (\Omega, \mathcal{E}) \rightarrow \mathcal{P}(X)$  из измеримого пространства  $(\Omega, \mathcal{E})$  измеримо в точности тогда, когда все функции

$$\omega \mapsto \int_X \varphi(x) m(\omega)(dx), \quad \varphi \in C_b(X),$$

измеримы относительно  $\mathcal{E}$ .

Всюду ниже  $X$  и  $Y$  будут вполне регулярными суслинскими пространствами, в некоторых утверждениях они будут польскими пространствами. Через  $\pi_X$  и  $\pi_Y$  обозначим проекции из  $X \times Y$  на  $X$  и  $Y$ . Для всякой пары мер  $\mu \in \mathcal{P}(X)$  и  $\nu \in \mathcal{P}(Y)$  множество

$$\Pi(\mu, \nu) = \{\sigma \in \mathcal{P}(X \times Y): \sigma \circ \pi_X^{-1} = \mu, \sigma \circ \pi_Y^{-1} = \nu\}$$

выпукло и компактно в слабой топологии. Это множество непусто: оно всегда содержит произведение  $\mu$  и  $\nu$ .

Функция  $f$  полунепрерывна снизу, если множества  $\{f \leq c\}$  замкнуты. Для заданных полунепрерывной снизу функции  $h \geq 0$  на  $X \times Y$  и пары мер  $\mu \in \mathcal{P}(X)$  и  $\nu \in \mathcal{P}(Y)$  в описанной выше задаче Канторовича нахождения инфимума  $K_h(\mu, \nu)$  величины  $I_h(\sigma)$  по всем мерам  $\sigma \in \Pi(\mu, \nu)$  достигается минимум, если есть мера  $\sigma \in \Pi(\mu, \nu)$  с  $I_h(\sigma) < \infty$  (что всегда выполнено, если функция  $h$  ограничена).

Пусть  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство. В случае когда  $T$  — топологическое пространство, мы предполагаем, что  $\mathcal{T}$  есть его борелевская  $\sigma$ -алгебра  $\mathcal{B}(T)$ . Предположим также, что

$$h: T \times X \times Y \rightarrow [0, +\infty)$$

есть такая  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{B}(X) \otimes \mathcal{B}(Y)$ -измеримая функция, что функция  $h_t: (x, y) \mapsto h(t, x, y)$  полунепрерывна снизу для каждого  $t$ .

Пусть  $t \mapsto \mu_t, T \rightarrow \mathcal{P}(X)$  —  $(\mathcal{T}, \mathcal{B}(\mathcal{P}(X)))$ -измеримое отображение и  $t \mapsto \nu_t, T \rightarrow \mathcal{P}(Y)$  —  $(\mathcal{T}, \mathcal{B}(\mathcal{P}(Y)))$ -измеримое отображение.

**Теорема 1.** Пусть  $X$  и  $Y$  — польские пространства. Предположим, что стоимости транспортировки  $K(t) := K_{h_t}(\mu_t, \nu_t)$  конечны и функции стоимости  $h_t: (x, y) \mapsto h(t, x, y)$  непрерывны. Тогда функция  $K$  является  $(T, \mathcal{B}(\mathcal{P}(X \times Y)))$ -измеримой. Кроме того, можно выбрать оптимальные меры  $\sigma_t$  так, что отображение  $t \mapsto \sigma_t$  будет измеримым относительно  $T$  и  $\mathcal{B}(\mathcal{P}(X \times Y))$ .

В следующей теореме снято предположение непрерывности функций стоимости, но требуется, чтобы  $T$  было суслинским пространством.

**Теорема 2.** Предположим, что  $T$  — суслинское пространство,  $X$  и  $Y$  — польские пространства,  $t \mapsto \mu_t$  и  $t \mapsto \nu_t$  — борелевские отображения в пространства  $\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(Y)$ , причём соответствующие стоимости транспортировки  $K_{h_t}(\mu_t, \nu_t)$  конечны. Тогда функция  $t \mapsto K_{h_t}(\mu_t, \nu_t)$  борелевски измерима и существует отображение  $t \mapsto \sigma_t, T \rightarrow \mathcal{P}(X \times Y)$ , измеримое относительно  $\mathcal{B}(T)$  и  $\mathcal{B}(\mathcal{P}(X \times Y))$ , такое, что для всех  $t \in T$  имеем

$$\sigma_t \in \Pi(\mu_t, \nu_t), \quad \int h(t, x, y) \sigma_t(dx dy) = K_{h_t}(\mu_t, \nu_t).$$

**Следствие 1.** В предыдущей теореме существует последовательность борелевски измеримых отображений  $\Phi_n: T \rightarrow \mathcal{P}(X \times Y)$  такая, что для каждого  $t \in T$  последовательность  $\{\Phi_n(t)\}$  плотна в выпуклом компактном множестве  $M_t$  всех  $h_t$ -оптимальных мер в  $\Pi(\mu_t, \nu_t)$ .

**Следствие 2.** В предыдущей теореме оптимальные меры  $\sigma_t$  допускают дезинтегрирование

$$\sigma_t = \int_Y \sigma_t^y \nu_t(dy)$$

с борелевскими вероятностными мерами  $\sigma_t^y$  на  $X$ , которые борелевски измеримы по  $(t, y)$ .

Для суслинских пространств  $X$  и  $Y$  имеется следующий результат.

**Теорема 3.** Пусть  $X$  и  $Y$  — вполне регулярные суслинские пространства и  $T$  — суслинское пространство. Пусть функции  $(x, y) \mapsto h(t, x, y)$  непрерывны для всех  $t$  и отображения  $t \mapsto \mu_t$  и  $t \mapsto \nu_t$  борелевски измеримы. Тогда функция  $t \mapsto K(t)$  измерима относительно  $\sigma$ -алгебры  $\sigma(\mathcal{S}(T))$ , порождённой суслинскими множествами в  $T$ .

Доказательства основных результатов основаны на ряде лемм и будут опубликованы в подробной работе.

**Лемма 1.** Пусть  $h \leq 1$ . Тогда для всех  $\mu_1, \mu_2 \in \mathcal{P}(X)$  и  $\nu_1, \nu_2 \in \mathcal{P}(Y)$  имеем

$$|K_h(\mu_1, \nu_1) - K_h(\mu_2, \nu_2)| \leq \|\mu_1 - \mu_2\| + \|\nu_1 - \nu_2\|.$$

Напомним, что отображение  $\Psi$  из измеримого пространства  $(T, \mathcal{T})$  во множество непустых подмножеств топологического пространства  $X$  называется измеримым, если для всякого открытого множества  $U \subset X$  множество  $\{t: \Psi(t) \cap U \neq \emptyset\}$  входит в  $\mathcal{T}$ .

**Лемма 2.** Предположим, что  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство,  $Z$  — польское пространство, отображение  $t \mapsto \mu_t$  из  $T$  в  $\mathcal{P}(Z)$  измеримо относительно  $\mathcal{T}$  и  $\mathcal{B}(\mathcal{P}(Z))$ . Тогда для каждого  $t$  существует последовательность возрастающих компактных множеств  $Z_n(t) \subset Z$  таких, что множества  $\bigcup_i (\{t\} \times Z_n(t))$  входят в  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{B}(Z)$ , многозначные отображения  $t \mapsto Z_n(t)$  являются  $\mathcal{T}$ -измеримыми, нормированные ограничения  $\mu_t^n$  мер  $\mu_t$  на  $Z_n(t)$  задают отображения  $t \mapsto \mu_t^n$  из  $T$  в  $\mathcal{P}(Z)$ , измеримые в том же смысле, причём  $\|\mu_t^n - \mu_t\| \rightarrow 0$ .

То же самое верно, если  $Z$  — вполне регулярное лузинское пространство. Значит, утверждение остаётся в силе, если  $Z$  — борелевское подпространство польского пространства.

**Лемма 3.** Предположим, что  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство,  $X$  и  $Y$  — польские или лузинские пространства,  $t \mapsto \mu_t$  и  $t \mapsto \nu_t$  являются  $\mathcal{T}$ -измеримыми отображениями в  $\mathcal{P}(X)$  и  $\mathcal{P}(Y)$ . Пусть функции  $(x, y) \mapsto h(t, x, y)$  полунепрерывны снизу и  $K_{h_t}(\mu_t, \nu_t) < \infty$  для каждого  $t$ . Тогда для мер  $\mu_t^n$  и  $\nu_t^n$  из предыдущей леммы, применяемой к  $\mu_t$  и  $\nu_t$ , имеем

$$K_{h_t}(\mu_t, \nu_t) = \lim_{n \rightarrow \infty} K_{h_t}(\mu_t^n, \nu_t^n) \quad \forall t \in T.$$

**Лемма 4.** Предположим, что  $Z$  — борелевское множество в полном сепарабельном метрическом пространстве с метрикой  $d$ ,  $T$  — суслинское пространство и  $h: T \times Z \rightarrow [0, 2]$  — борелевская функция, полунепрерывная снизу по второй переменной, обладающая следующим свойством: для каждого  $t$  есть компактное множество  $Z_t \subset Z$  такое, что  $h(t, z) \in [0, 1)$  при  $z \in Z_t$  и  $h(t, z) = 2$  при  $z \in Z \setminus Z_t$ . Тогда найдётся последовательность борелевских отображений  $\psi_j: T \rightarrow Z$  таких, что

$$\begin{aligned} & \inf\{h(t, z) + d(x, z): z \in Z\} = \\ & = \inf_j [h(t, \psi_j(t)) + d(x, \psi_j(t))] \quad \forall x \in Z, t \in T. \end{aligned}$$

**Лемма 5.** При предположениях предыдущей леммы найдётся последовательность борелевских функций  $h_n: T \times Z \rightarrow [0, 2]$  таких, что  $h_n \leq h_{n+1}$ ,  $h(t, z) = \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(t, z)$  и функции  $z \mapsto h_n(t, z)$  ограничены и липшицевы при каждом  $t$ .

**Лемма 6.** Предположим, что полунепрерывные снизу функции стоимости  $h_n \geq 0$  возрастают поточечно.



чечно к функции  $h$  с  $K_h(\mu, \nu) < \infty$ . Пусть  $\pi_n \in \Pi(\mu, \nu)$  — оптимальные меры для  $h_n$ , сходящиеся слабо к мере  $\pi$ . Тогда  $\pi$  — оптимальная мера для тройки  $h, \mu, \nu$ . Кроме того,

$$K_h(\mu, \nu) = \lim_{n \rightarrow \infty} K_{h_n}(\mu, \nu) = \lim_{n \rightarrow \infty} I_{h_n}(\pi_n).$$

Пусть  $\mathcal{M}(X)$  — пространство всех знакопеременных мер на  $X$  со слабой топологией.

**Лемма 7.** Пусть  $(T, T)$  — измеримое пространство,  $X$  — вполне регулярное суслинское пространство и  $t \mapsto \mu_{t,n}$ ,  $T \rightarrow \mathcal{M}(X)$  — такая последовательность  $T$ -измеримых отображений, что последовательность мер  $\{\mu_{t,n}\}$  имеет слабо компактное замыкание (например, равномерно плотна) для каждого фиксированного  $t \in T$ . Тогда найдётся такая последовательность  $T$ -измеримых функций  $t \mapsto \eta_k(t)$  со значениями в  $\mathbb{N}$ , что для всякого  $t$  числа  $\eta_k(t)$  возрастают к бесконечности и последовательность мер  $\mu_{t, \eta_k(t)}$  сходится к некоторой мере  $\mu_t$  такой, что отображение  $t \mapsto \mu_t$  является  $T$ -измеримым.

При изучении оптимальных мер часто приходится иметь дело с условными мерами. Известно, что для всякой борелевской вероятностной меры  $\mu$  на суслинском пространстве  $X$  и всякого борелевского отображения  $f$  из  $X$  в суслинское пространство  $Y$  на множествах  $f^{-1}(y)$  уровня можно задать борелевские вероятностные меры  $\mu^y$ , называемые условными мерами, порождёнными  $f$ , которые обладают следующими свойствами:

1) меры  $\mu^y$  сосредоточены на  $f^{-1}(y)$  для всякого  $y \in f(X)$ , т.е.

$$\mu^y(f^{-1}(y)) = 1, y \in f(X);$$

2) функции  $y \mapsto \mu^y(B)$ , где  $B \in \mathcal{B}(X)$ , измеримы относительно  $\sigma$ -алгебры  $\sigma(\mathcal{S}(X))$ , порождённой классом суслинских множеств в  $X$ ;

3) для всех борелевских множеств  $B \subset X$  и  $E \subset Y$  выполнено равенство

$$\mu(B \cap f^{-1}(E)) = \int_E \mu^y(B) \mu \circ f^{-1}(dy).$$

Условные меры с этими свойствами называются регулярными собственными условными вероятностями. Про условные меры см. [7, 9] (связь с поверхностными мерами обсуждается в [10]).

Как и в задаче Канторовича, если  $\mu$  и  $f$  зависят от параметра  $z$ , возникает вопрос, можно ли выбрать условные меры  $\mu_z^y$ , измеримо зависящие от  $(y, z)$ . Положительный результат был получен в [11] (см. также [12]), но, как и выше, он дан в терминах из-

меримости относительно продолжения борелевской  $\sigma$ -алгебры, порождённого суслинскими множествами. Пусть  $X, Y, Z$  — вполне регулярные суслинские пространства.

**Теорема 4.** Предположим, что дано борелевское отображение

$$f: (x, z) \mapsto f_z(x), X \times Z \rightarrow Y.$$

Предположим также, что для каждого  $z \in Z$  дана борелевская вероятностная мера  $\mu_z$  на  $X$  такая, что отображение

$$z \mapsto \mu_z, Z \rightarrow \mathcal{P}(X)$$

борелевски измеримо или, более общим образом,  $(\sigma(\mathcal{S}(Z)), \mathcal{B}(\mathcal{P}(X)))$ -измеримо. Тогда для всех пар  $(\mu_z, f_z)$  существуют собственные условные меры  $\{\mu_z^y\}_{y \in Y}$  на  $X$  такие, что для всякого борелевского множества  $B$  в  $X$  функция

$$(y, z) \mapsto \mu_z^y(B)$$

на  $Y \times Z$  измерима относительно  $\sigma$ -алгебры  $\sigma(\mathcal{S}(Y \times Z))$ , что равносильно измеримости отображения

$$(y, z) \mapsto \mu_z^y, Y \times Z \rightarrow \mathcal{P}(X)$$

при наделении  $Y \times Z$   $\sigma$ -алгеброй  $\sigma(\mathcal{S}(Y \times Z))$  и  $\mathcal{P}(X)$  борелевской  $\sigma$ -алгеброй.

**Теорема 5.** Предположим, что в предыдущей теореме для каждого  $z$  отображение  $f_z: X \rightarrow Y$  есть борелевская сюръекция, обладающая правым обратным отображением  $g_z$  таким, что отображение  $(y, z) \mapsto g_z(y)$  борелевски измеримо; например, отображение  $f: X \rightarrow Y$  не зависит от  $z$  и является борелевской сюръекцией, обладающей борелевским правым обратным отображением  $g$ . Пусть  $z \mapsto \mu_z$  тоже измеримо по Борелю. Тогда существует совместно борелевская версия условных мер  $\mu_z^y$ .

В частности, это верно, если  $X$  есть произведение двух вполне регулярных суслинских пространств  $X_1$  и  $X_2$ ,  $f$  есть стандартная проекция на  $X_2$  и отображение  $z \mapsto \mu^z$  борелевски измеримо.

Заметим, что в случае пространства-произведения  $X = X_1 \times X_2$  и проекции  $\pi_{X_2}$  на  $X_2$  иногда удобнее рассматривать условные меры на общем пространстве  $X_1$  вместо слоёв  $X_1 \times \{x_2\} = \pi_{X_2}^{-1}(x_2) \subset X_1 \times X_2$ . Оба представления эквивалентны и легко могут переходить от одного к другому.

Утверждение с одним отображением  $f$ , не зависящим от параметра, допускает обобщение.

**Следствие 3.** Пусть  $X_1$  и  $X_2$  — вполне регулярные суслинские пространства,  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство и  $t \mapsto \mu_t$  — отображение из  $T$  в  $\mathcal{P}(X_1 \times X_2)$ , измеримое относительно  $\mathcal{T}$  и  $\mathcal{B}(\mathcal{P}(X_1 \times X_2))$ . Тогда существует отображение

$$(t, x_2) \mapsto \mu_t^{x_2} \in \mathcal{P}(X_1),$$

измеримое относительно  $\mathcal{T} \otimes \mathcal{B}(X_2)$  и  $\mathcal{B}(\mathcal{P}(X_1))$ , такое, что меры  $\mu_t^{x_2}$  служат условными мерами для  $\mu_t$  и проекции на  $X_2$ .

Следующая параметрическая версия так называемой леммы о склеивании была отмечена в [13, теорема 7.3] (для польских пространств).

**Следствие 4.** Пусть  $X_1, X_2, X_3$  — вполне регулярные суслинские пространства,  $(T, \mathcal{T})$  — измеримое пространство и

$$\begin{aligned} t &\mapsto \mu_{1,2,t}, \quad T \rightarrow \mathcal{P}(X_1 \times X_2), \\ t &\mapsto \mu_{2,3,t}, \quad T \rightarrow \mathcal{P}(X_2 \times X_3) \end{aligned}$$

такие  $\mathcal{T}$ -измеримые отображения, что для каждого  $t$  проекции  $\mu_{1,2,t}$  и  $\mu_{2,3,t}$  на  $X_2$  совпадают. Тогда существует такое  $\mathcal{T}$ -измеримое отображение  $t \mapsto \eta_t$  из  $T$  в  $\mathcal{P}(X_1 \times X_2 \times X_3)$ , что для каждого  $t$  проекция меры  $\eta_t$  на  $X_1 \times X_2$  есть  $\mu_{1,2,t}$ , а проекция на  $X_2 \times X_3$  есть  $\mu_{2,3,t}$ .

Теперь мы увидим, что существование совместно борелевских условных мер, зависящих от параметра  $z$ , влечёт некоторые ограничения на отображения  $f_z$ , так что совместная борелевская измеримость не всегда может быть гарантирована. Этот факт представляет собой параметрическую версию известного результата из [14].

**Предложение 1.** Пусть  $X, Y, Z$  — польские пространства. Предположим, что существует совместно борелевская версия условных мер  $\mu_z^y$ , сосредоточенных на множествах  $f_z^{-1}(y)$  при всех  $y \in Y$  и  $z \in Z$ . Тогда найдётся такое борелевское отображение  $g: Z \times Y \rightarrow X$ , что  $f_z(g(z, y)) = y$  для всех  $y \in Y$  и  $z \in Z$ .

Известно, что в общем случае нет отображения  $g$  с указанными свойствами (см., например, [7, § 6.9]).

**Благодарности.** Авторы благодарны С.Б. Куksину и А.Р. Ширикяну за полезные обсуждения и замечания.

**Источники финансирования.** Работа поддержана Российским научным фондом, грант 17–11–01058 при МГУ им. М.В. Ломоносова. Предложение 1 получено в рамках проекта второго автора (И.И.М.), поддержанного Фондом развития теоретической физики и математики “БАЗИС”.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богачев В.И., Колесников А.В. // УМН. 2012. Т. 67. № 5. С. 3–110.
2. Rachev S.T., Rüschendorf L. Mass Transportation Problems. V. I, II. N.Y.: Springer, 1998.
3. Villani C. Optimal Transport, Old and New. N.Y.: Springer, 2009.
4. Dedecker J., Priour C., Raynaud De Fitte P. // Parametrized Kantorovich—Rubinstein Theorem and Application to the Coupling of Random Variables. In: Dependence in Probability and Statistics // Lect. Notes Stat. 2006. V. 187. P. 105–121.
5. Castaing C., Raynaud de Fitte P., Valadier M. Young Measures on Topological Spaces. With Applications in Control Theory and Probability Theory. Dordrecht: Kluwer, 2004.
6. Zhang X. // Stochastics. 2013. V. 85. № 1. P. 71–84.
7. Bogachev V.I. Measure Theory. V. 1, 2. Berlin: Springer, 2007.
8. Bogachev V.I. Weak Convergence of Measures. Providence (R.I.): Amer. Math. Soc., 2018.
9. Rao M.M. Conditional Measures and Applications. 2nd ed. Boca Raton (FL): Chapman and Hall/CRC, 2005.
10. Bogachev V.I., Malofeev I.I. // Potential Anal. 2016. V. 44. № 4. P. 767–792.
11. Малофеев И.И. // ДАН. 2016. Т. 470. № 1. С. 13–17.
12. Alekseev G.A., Yurova E.V. // Theory Stoch. Processes. 2017. V. 22. № 2. P. 1–7.
13. Kuksin S., Nersisyan V., Shirikyan A. Exponential Mixing for a Class of Dissipative PDEs with Bounded Degenerate Noise. Arxiv 1802.03250v2.
14. Blackwell D., Ryll-Nardzewski C. // Ann. Math. Statist. 1963. V. 34. P. 223–225.

**ON THE KANTOROVICH PROBLEMS WITH A PARAMETER****V. I. Bogachev<sup>1,2</sup>, I. I. Malofeev<sup>1,3</sup>**<sup>1</sup>*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation*<sup>2</sup>*National Research University Higher School of Economic, Moscow, Russian Federation*<sup>3</sup>*Saint Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russian Federation*

Presented by Academician of the RAS B.S. Kashin March 29, 2019

Received April 18, 2019

We study measurable dependence of measures on a parameter in the Kantorovich optimal transportation problem with a parameter. Broad sufficient conditions are obtained for the existence of proper conditional measures measurably depending on a parameter in the case of parametric families of measures and mappings.

*Keywords:* Kantorovich problem, conditional measure, measurability with respect to a parameter.