

УДК 519.175.4

РАЗМЕР МАКСИМАЛЬНОГО ПОДГРАФА СЛУЧАЙНОГО ГРАФА С ЗАДАННЫМ ЧИСЛОМ РЕБЕР

Н. М. Деревянко¹, М. Е. Жуковский^{1,2,3,*}, М. Рассаиас⁴, А. Ю. Скоркин⁵

Представлено академиком РАН В.В. Козловым 25.07.2019 г.

Поступило 27.07.2019 г.

Мы доказали, что максимальный размер k индуцированного подграфа в биномиальном случайном графе $G(n, p)$ с заданным числом рёбер $e(k)$ (при некоторых ограничениях на эту функцию) с вероятностью, стремящейся к 1, принимает одно из двух значений.

Ключевые слова: биномиальный случайный граф, максимальный подграф, концентрация.

DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-56524886587-589>

Мы изучаем некоторые предельные характеристики биномиального случайного графа $G(n, p)$ (см. [1–6]), где $p \in (0, 1)$ — произвольное фиксированное число, не зависящее от n . Напомним, что множество вершин этого графа — $\{1, 2, \dots, n\}$ и каждая пара вершин соединена ребром с вероятностью p независимо от всех остальных (более формально, $G(n, p)$ — это случайный элемент, принимающий значения во множестве всех графов на $\{1, 2, \dots, n\}$, с распределением $P(G(n, p) = H) = p^{e(H)}(1 - p)^{\binom{n}{2} - e(H)}$, где $e(H)$ — количество рёбер в H).

В [7–10] доказано, что максимальный размер (его называют числом независимости) множества вершин в $G(n, p)$, между которыми нет рёбер, с вероятностью, стремящейся к 1, принимает одно из двух значений, $f_0(n)$ и $f_0(n) + 1$, где

$$f_0(n) = \left\lfloor 2 \log_{1/(1-p)} n - 2 \log_{1/(1-p)} \log_{1/(1-p)} n + 2 \log_{1/(1-p)} \frac{e}{2} + 0,9 \right\rfloor.$$

Некоторые уточнения и обобщения этого результата можно найти, например, в [11, 12].

В таких случаях говорят, что число независимости сконцентрировано в двух точках. Естественно за-

даться вопросом, можно ли как-то ослабить или изменить условие на множество вершин, чтобы концентрация сохранилась. Рассматриваются два способа такого изменения — наложение ограничений на структуру индуцированного подграфа и наложение ограничений на число рёбер индуцированного подграфа. В данной работе мы обратимся ко второму способу.

Рассмотрим два совершенно естественных ограничения: в первом случае количество рёбер не превосходит заданного, а во втором — в точности равно.

Итак, пусть $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}_+$ — некоторая функция. Пусть $X_n[t]$ — максимальный размер k множества вершин в $G(n, p)$, индуцирующего (множество $A \subset V(G)$ вершин графа G индуцирует в нём подграф $G|_A$, множество вершин которого равно A , а множество рёбер образовано всеми рёбрами графа G , оба конца которых принадлежат A) подграф с не более $t(k)$ рёбрами, а $Y_n[t]$ — максимальный размер k множества вершин в $G(n, p)$, индуцирующего подграф с ровно $t(k)$ рёбрами.

В [13] доказано, что при некоторых ограничениях на t величина $X_n[t]$ сконцентрирована в двух точках.

Теорема 1 (N. Fountoulakis, R. J. Kang, C. McDiarmid, 2014). Пусть $t = t(k) = o\left(\frac{k\sqrt{\ln k}}{\sqrt{\ln \ln k}}\right)$,

$$f_t(n) = \left\lfloor 2 \log_b n + (t - 2) \log_b \log_b(np) - t \log_b t + t \log_b \frac{2pe}{1-p} + 2 \log_b \frac{e}{2} + 0,9 \right\rfloor.$$

Тогда с вероятностью, стремящейся к 1,

$$X_n[t] \in \{f_t(n), f_t(n) + 1\}.$$

Заметим, что если t растёт значительно быстрее, то никакой подобный результат не верен (нет концентрации не только в двух точках, но и в любом

¹Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), Долгопрудный Московской обл.

²Кавказский математический центр, Майкоп, Республика Адыгея

³Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва

⁴Цюрихский университет, Швейцария

⁵Адыгейский государственный университет, Майкоп, Республика Адыгея

*E-mail: zhukmax@gmail.com

другом фиксированном числе точек). Так, если, скажем, $t = p \left(\binom{k}{2} - 10k \right)$, то с некоторой асимптотической положительной вероятностью $X_n[t] = n$ по центральной предельной теореме, так как количество рёбер в $G(n, p)$ имеет биномиальное распределение с параметрами $\binom{n}{2}$ и p . Но при этом для любого фиксированного натурального числа m с положительной асимптотической вероятностью $X_n[t] \leq n - m$ (и она убывает с ростом m). Связано это с тем, что с вероятностью, стремящейся к 1, максимальная степень случайного графа не превосходит

$$np + 2\sqrt{p(1-p)n \ln n} \quad (\text{см. [14]}).$$

Для случайной величины $Y_n[t]$ такого простого рассуждения при t , близких к $p \binom{k}{2}$, провести не удаётся. Тем не менее и в этой ситуации концентрации в конечном множестве точек нет (этот результат, сформулированный ниже, был доказан Дж. Балогом и М. Жуковским и доступен по ссылке <https://arxiv.org/pdf/1904.05307.pdf>).

Теорема 2 (J. Balogh, M. Zhukovskii, 2019). Пусть

$$t(k) = \binom{k}{2} p + O(k).$$

(i) Найдётся такое число $\mu > 0$, что для любых $c > \mu$ и $C > 2c + \mu$ выполнено

$$\begin{aligned} 0 < \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(n - C \sqrt{\frac{n}{\ln n}} < Y_n[t] < n - c \sqrt{\frac{n}{\ln n}} \right) \leq \\ \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(n - C \sqrt{\frac{n}{\ln n}} < Y_n[t] < n - c \sqrt{\frac{n}{\ln n}} \right) < 1. \end{aligned}$$

(ii) Пусть для любой последовательности

$$m_k = O \left(\sqrt{\frac{k}{\ln k}} \right)$$

целых неотрицательных чисел выполнено

$$\left| \left(t(k) - \binom{k}{2} p \right) - \left(t(k - m_k) - \binom{k - m_k}{2} p \right) \right| = o(k).$$

Тогда для любого $\varepsilon > 0$ найдутся такие c, C , что

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(n - C \sqrt{\frac{n}{\ln n}} < Y_n[t] < n - c \sqrt{\frac{n}{\ln n}} \right) > 1 - \varepsilon.$$

Таким образом, возникает вопрос, справедлива ли концентрация в двух точках $Y_n[t]$ для асимптотически меньших t . В частности, выполнен ли аналог

теоремы 1? Нам удалось доказать, что он выполнен при ещё более общих условиях, а именно при $t = o \left(\frac{k^2}{\ln k} \right)$.

Теорема 3. Пусть $t = t(k) = o \left(\frac{k^2}{\ln k} \right)$ и $|t(k+1) - t(k)| = o \left(\frac{k}{\ln k} \right)$. Пусть, кроме того, $x = x(n)$ — некое (единственное при достаточно больших n) решение уравнения

$$\begin{aligned} x \ln \frac{n}{x} + x + t \ln \frac{x^2}{2} - t \ln t + t \ln \frac{p}{1-p} - \frac{x^2 - x}{2} \times \\ \times \ln \frac{1}{1-p} + \left(\frac{x^2}{2} - t \right) \ln \left(1 + \frac{t}{\frac{x^2}{2} - t} \right) = 0. \end{aligned}$$

Тогда с вероятностью, стремящейся к 1,

$$Y_n[t] \in \{ \lfloor x(n) \rfloor, \lfloor x(n) \rfloor + 1 \}.$$

Источник финансирования. Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РНФ 16–11–10014.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bollobás B. Random Graphs. 2nd ed. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2001.
2. Janson S., Luczak T., Ruciński A. Random Graphs. N.Y.: Wiley, 2000.
3. Жуковский М.Е., Райгородский А.М. Случайные графы: модели и предельные характеристики // Успехи матем. наук. 2015. Т. 70. 1. С. 35–88.
4. Деревянко Н.М., Киселев С.Г. Числа независимости случайных подграфов некоторого дистанционного графа // Проблемы передачи информации. 2017. Т. 53. № 4. С. 307–318.
5. Егорова А.Н., Жуковский М.Е. Опровержение закона нуля или единицы для экзистенциальных монадических свойств разреженного биномиального случайного графа // ДАН. 2019. Т. 484. № 5. С. 519–522.
6. Ostrovsky L.B., Zhukovskii M.E. Monadic Second-Order Properties of Very Sparse Random Graphs // Ann. Pure and Applied Logic. 2017. V. 168. № 11. P. 2087–2101.
7. Bollobás B., Erdős P. Cliques in Random Graphs // Math. Proc. Camb. Phil. Soc. 1976. V. 80. P. 419–427.
8. Grimmett G.R., McDiarmid C.J.H. On colouring random graphs // Math. Proc. Camb. Phil. Soc. 1975. V. 77. № 2. P. 313–324.
9. Matula D. The Employee Party Problem // Not. Amer. Math. Soc. 1972. V. 19. № 2. P. A–382.
10. Matula D. The Largest Clique Size in a Random Graph. Tech. Rep. Dept. Comp. Sci., Southern Methodist University, Dallas, Texas; 1976.
11. Krivelevich M., Sudakov B., Vu V.H., Wormald N.C.

- On the Probability of Independent Sets in Random Graphs // *Random Structures & Algorithms*. 2003. V. 22. № 1. P. 1–14.
12. Райгородский А.М. Об устойчивости числа независимости случайного подграфа // *ДАН*. 2017. Т. 477. № 6. С. 649–651.
13. Fountoulakis N., Kang R.J., McDiarmid C. Largest Sparse Subgraphs of Random Graphs // *European J. Combinatorics*. 2014. V. 35. P. 232–244.
14. Bollobás B. The Distribution of the Maximum Degree of a Random Graph // *Discrete Mathematics*. 1980. V. 32. P. 201–203.

THE SIZE OF A MAXIMUM SUBGRAPH OF THE RANDOM GRAPH WITH A GIVEN NUMBER OF EDGES

N. M. Derevyanko¹, M. E. Zhukovskii^{1,2,3}, M. Rassias⁴, A. Y. Skorkin⁵

¹*Moscow Institute of Physics and Technology (National Research University), Dolgoprudny, Moscow region, Russian Federation*

²*Caucasus Mathematical Center, Maykop, Republic of Adygea, Russian Federation*

³*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation*

⁴*University of Zurich, Zurich, Switzerland*

⁵*Adyghe State University, Maykop, Republic of Adygea, Russian Federation*

Presented by Academician of the RAS V.V. Kozlov July 25, 2019

Received July 27, 2019

We have proven that the maximum size k of an induced subgraph of the binomial random graph $G(n, p)$ with a given number of edges $e(k)$ (under certain conditions on this function), with asymptotical probability 1, has at most two values.

Keywords: binomial random graph, maximum subgraph, concentration.