
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫЙ МИР: ТРЕНДЫ, СДВИГИ И ПУЛЬСАЦИИ

УДК 910.3

ТВОРЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ: ПОРТФЕЛЬНЫЙ ПРИНЦИП А.П. ГОРКИНА

© 2025 г. А. Н. Пилясов*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

**e-mail: pelyasov@mail.ru*

Поступила в редакцию 13.04.2024 г.

После доработки 08.06.2024 г.

Принята к публикации 18.10.2024 г.

Профессиональная жизнь А.П. Горкина является примером, с одной стороны, верного служения географии, с другой — неканонического ученого с широкими интересами, диверсифицированной творческой деятельностью. Объект исследования — творческая деятельность Александра Павловича, которая развертывалась на протяжении почти 60 лет — с 1960-х по 2010-е годы. Исследовательский вопрос статьи: куда была направлена творческая энергия А.П. Горкина и какие уроки из этого необходимо извлечь новому поколению российских географов? Обозначенный исследовательский вопрос определил решаемые задачи: 1. Оценить формы проявления научного творчества А.П. Горкина в методологии принятого в экономике “портфельного” подхода. 2. Выявить сквозные по всем направлениям (публикации, лекции, энциклопедии и др.) черты научного творчества А.П. Горкина. 3. Определить элементы творческого наследия А.П. Горкина, которые необходимо развивать. Информационной основой работы стали сведения интеллектуальной системы тематического исследования наукометрических данных Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (“ИСТИНА”). Новизна исследования состоит в системном подходе, впервые примененном к изучению научного творчества талантливого ученого: в единстве рассматриваются не только традиционная публикационная активность, но также и просветительская, преподавательская, лекционная деятельность как части целого. Основные результаты: 1) рассчитанный “портфель” инвестиций творческой энергии А.П. Горкина за весь цикл профессиональной жизни состоит из 660 эквивалентов статей, в том числе 300 — воспитание молодых кадров для экономической географии, 220 — публикационная активность, 80 — просветительская деятельность, 60 — лекционная деятельность; 2) тематическая триада, которая проходит сквозной нитью в публикациях А.П. Горкина, в названиях диссертаций его воспитанников и его лекционных курсах — теоретические и методологические проблемы социально-экономической географии, география постиндустриальной промышленности, социальная география; 3) важнейшие уроки А.П. Горкина: исповедуемые им ценности коллективизма в науке, интерес к изучению крупных, системных феноменов и искусство ставить крупные проблемы мировой экономической географии, темы для перспективной исследовательской проработки — пространственно-временные закономерности современного общественного воспроизводства, роль промышленности и других секторов общественного производства в процессе “уплотнения” пространственно-временного континуума социально-экономического развития человечества, измерение мобильности и инерции размещения в социально-экономической географии.

Ключевые слова: творческая энергия, системный подход к изучению научного творчества, портфельный принцип, публикационная активность, просветительская деятельность, лекционная деятельность, воспитание молодых кадров, А.П. Горкин

DOI: 10.31857/S2587556625010032 **EDN:** CRFMNC

ВВЕДЕНИЕ

В то время, когда многие экономико-географы меняют свои “аватары” на социологов, экономистов, культурологов, политологов, антропологов, урбанистов, экологов и др.,

особенно конструктивно познакомиться с примером жизни человека, который на всю жизнь, со школьной скамьи и до последнего дня, оставался верен географии — Александром Павловичем Горкиным. При этом он абсолютно не был

каноническим ученым — его профессиональная карьера и стиль научного творчества значительно отличаются от коллег его поколения.

Никаких предпосылок стать географом в семье не было: Александр Павлович был сыном конструктора — создателя первого советского паровоза и школьной учительницы, но при этом с 18 лет, с первой победы на географической олимпиаде школьников Москвы, во всех четырех организациях, в которых он служил, — Научно-исследовательский институт технико-экономических исследований в химическом комплексе (НИИТЭХИМ), Институт географии АН СССР, издательство “Советская энциклопедия”, географический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ имени М.В. Ломоносова), он сохранял свой первоначальный профессиональный стержень.

А.П. Горкин получил классическое советское географическое образование, которое было уникально комплексным (то есть синтезировало физико- и экономико-географическое знание), не книжно, а за счет великих учителей, которые глубоко, всем своим профессиональным и жизненным опытом, понимали неразрывную связь явлений природной и общественной жизни. Вот как он сам пишет об этом в очерке памяти В.М. Гохмана: “Новые научные парадигмы (подчас дискуссионные), идеи и методы в нашу науку приносили в основном не поездившие по миру молодые амбициозные ученые (как это часто происходит в наши дни), а умудренные жизненным и профессиональным опытом, казалось бы, уже давно выбравшие свою колею немолодые “научные тяжеловесы” — такие, как Ю.Г. Саушкин, И.М. Маергойз, В.М. Гохман, Л.И. Василевский, Ю.В. Медведков, А.Ф. Асланикашвили, Э.Б. Алаев, С.Я. Ныммик и др.” (Горкин, 2012, с. 343).

Научная карьера А.П. Горкина разворачивалась очень неторопливо: временной интервал между защитой кандидатской¹ и докторской² диссертаций составил 22 года, что было нетипично даже для советского времени, когда средний срок между диссертациями у озабоченных карьерным ростом ученых составлял 10–15 лет;

¹ “География нефтехимической промышленности США”. Кандидатская диссертация по специальности 11.00.02 (геогр. науки). Научный руководитель: В.М. Гохман. Защищена в 1966 г. в совете Д 002.046.01 при Институте географии АН СССР.

² “Экономико-географические процессы, структуры, закономерности развития промышленности капиталистических стран в эпоху НТР (на примере обрабатывающей промышленности США)”. Докторская диссертация по специальности 11.00.02 (геогр. науки). Защищена в 1988 г. в совете Д 002.046.01 при Институте географии РАН.

тем более для нашего времени, когда есть немало примеров дистанции между диссертациями и в пять—семь лет.

Очевидно, что научная карьера и научные звания не были главными драйверами его творческой деятельности. Он был слишком широко увлекающимся творческим человеком, чтобы видеть смысл научной деятельности только в карьерном восхождении. По советским канонам, в условиях всюдно дефицитной экономики, высшим профессиональным достижением, свидетельством успеха ученого была изданная единоличная монография, желательна в твердой обложке. Но А.П. Горкин и здесь был нетипичным ученым — скорее мастером короткой “новеллы”, а не длинных монографических “романов”. Он понимал свою миссию служения географии намного шире написания монографий и статей — в просветительской деятельности, в воспитании нового поколения экономико-географов, в лекционном и неформальном общении со студентами и аспирантами.

Анализ творческой деятельности такого яркого представителя нашего профессионального сообщества, как А.П. Горкин, который, с одной стороны, оставался непреклонно верен нашей науке всю свою жизнь, а с другой стороны, был нетипичным (и тем особенно интересным для изучения) ученым — безусловно, является актуальным и для знавших его лично более молодых коллег, и для нового поколения российских экономико-географов, которым полезно знать, “делать жизнь с кого”.

Предмет исследования — разнообразные формы проявления научного творчества на примере талантливого экономико-географа А.П. Горкина. Объект исследования — период профессионального творчества Александра Павловича, который разворачивался на протяжении почти 60 лет — с 1960-х по 2010-е годы.

Цель (исследовательский вопрос) статьи: куда была направлена творческая энергия А.П. Горкина на протяжении его трудовой жизни и какие уроки из этого необходимо извлечь новому поколению российских географов? Творческая энергия человека — ограниченный ресурс. Каждый ученый направляет ее в соответствии со своими приоритетами и способностями своеобразным образом. И в своеобразии этого распределения творческой энергии в период профессионально активной жизни отчетливо виден ученый как человек и его ценности.

Обозначенный исследовательский вопрос статьи определил решаемые в ней задачи:

1. Оценить все формы проявления научного творчества А.П. Горкина — его публикационную активность за весь период профессиональной

деятельности, просветительскую, воспитательскую деятельность в деле подготовки географических кадров, лекторско-преподавательскую деятельность в методологии принятого в экономике “портфельного” подхода.

2. Выявить сквозные по всем направлениям (публикации, лекции, энциклопедии и др.) черты научного творчества А.П. Горкина, которые конструктивны для продолжения нашего с ним диалога.

3. Определить те элементы творческого наследия Александра Павловича, которые необходимо развивать новому поколению российских экономико-географов как исключительно актуальные.

Информационной основой работы стали сведения интеллектуальной системы тематического исследования наукометрических данных МГУ имени М.В. Ломоносова (“ИСТИНА”), в которой зафиксированы основные вехи многоплановой профессиональной деятельности А.П. Горкина³.

Новизна предпринятого исследования состоит в системном подходе, впервые примененном к изучению научного творчества талантливого ученого, когда в единстве рассматриваются не только традиционная публикационная активность, но также и его просветительская, преподавательская, лекционная деятельность как части целого. И именно для оценки многогранной профессиональной деятельности А.П. Горкина такой “портфельный” подход доказывает свою правомерность.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология исследования была сформирована тремя источниками. Во-первых, это работы В.И. Вернадского (1987), А. Бергсона (2023), П. Тейяра де Шардена (1987), Л.Н. Гумилева (1989) об энергии живого вещества и ее конкретном проявлении — творческой энергии. Они сформировали общий подход к оценке профессиональной деятельности талантливого ученого как к форме реализации его творческой энергии (за весь жизненный цикл).

Во-вторых, это работы, посвященные классикам географической науки и талантливым географам России (Берг, 1946; Забелин, 2022; Константин Константинович Марков ..., 2005), которые определили фокусировку и акценты анализа (на что именно обращать внимание?) творческой деятельности А.П. Горкина. В-третьих, это мой собственный цикл работ, посвященный людям науки — И.М. Маергой-

зу, Ю.Г. Саушкину, А.Г. Гранбергу (Пилясов, 2011а, 2011б, 2012, 2021), в котором оттачивался подход к изучению талантливых ученых — старших коллег.

Основным методом исследований стал системный подход, который обеспечил увязку всех проявлений творческой деятельности А.П. Горкина в единую целостность. Частными методами, примененными в данной работе, стали анализ биографий, анализ временных рядов погодовой публикационной активности, анализ соавторского поведения и перетоков знания от других коллег к А.П. Горкину (через библиографические ссылки в его главной публикации “География постиндустриальной промышленности”).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

“Портфельный” подход в распределении творческой энергии за период активной профессиональной жизни

В экономической науке “портфельный” подход (Гибсон, 2015)⁴ давно стал признанным методом выбора оптимальных сочетаний инвестиционной деятельности, которая приносит наибольший интегральный доход. Его смысл состоит в том, что нецелесообразно класть все яйца в одну корзину — наоборот, для максимизации отдачи на вложенные инвестиции нужно стремиться к разнообразию в инвестиционном портфеле, чтобы активы были вложены в деньги, акции, депозиты, государственные и частные облигации, недвижимость, другие материальные ценности.

Нет никаких причин, чтобы не применить “портфельный” подход к оценке творческой деятельности ученого. В этом случае максимизация “дохода” от творческих усилий достигается не их монополизацией на одном, “единственно верном”, направлении, но наоборот, в результате рассредоточения направлений приложения творческой энергии за жизнь. Для анализа творческой активности А.П. Горкина как нетипичного ученого-географа, у которого публикационная активность (которая для большинства его коллег является главным и подчас единственным направлением научного творчества) вовсе не была доминирующей творческой активностью, такой подход позволяет увидеть и другие, у многих его коллег “усеченные”, виды профессиональной активности.

⁴ См. также: Никитина Т.В., Репета-Турсунова А.В., Фрёмель М., Ядрин А.В. Основы портфельного инвестирования: учеб. для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2024. 195 с.

³ <https://istina.msu.ru/apgorkin/429195/teaching/>

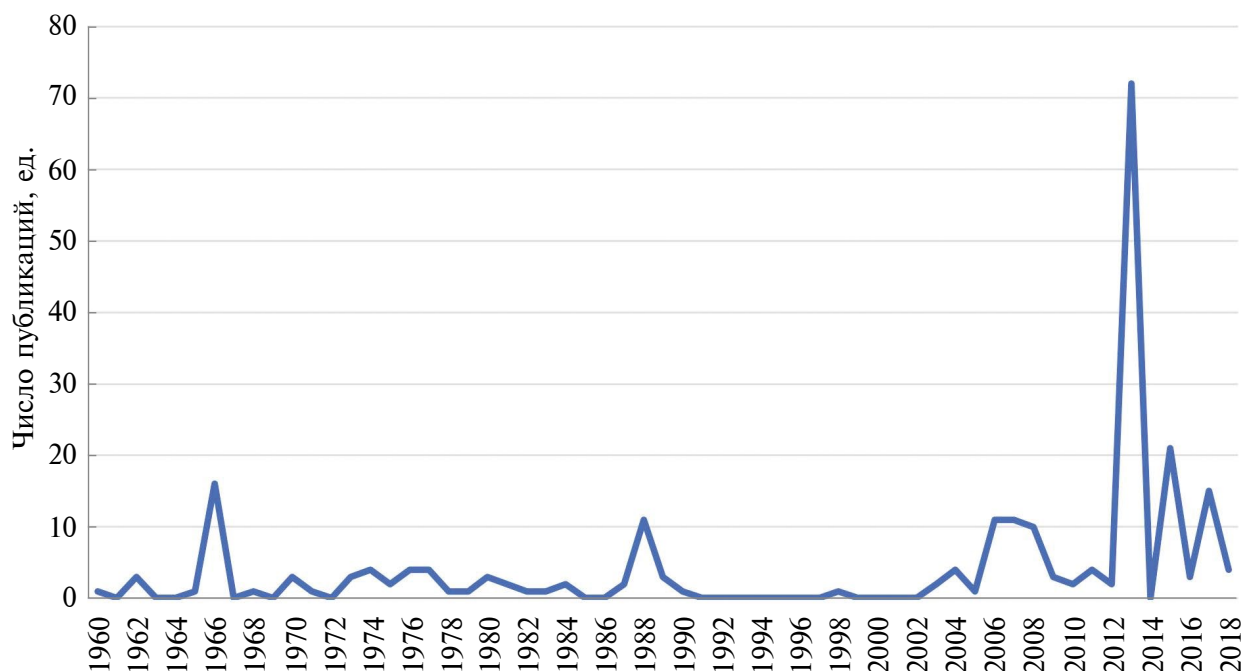


Рис. 1. Публикации А.П. Горкина за период профессиональной активности.

Источник: сведения интеллектуальной системы тематического исследования наукометрических данных МГУ имени М.В. Ломоносова ("ИСТИНА") (<https://istina.msu.ru/apgorkin/429195/teaching/>).

Публикационная активность за профессиональную жизнь. Первоначальный взгляд на погодную динамику публикационной деятельности А.П. Горкина (рис. 1) разочаровывает: от ученого такого калибра и признания в экономико-географическом сообществе ждешь существенно большего количества монографий, статей, монографических сборников под его редакцией. В случае А.П. Горкина мы явно сталкиваемся с каким-то другим, непривычным феноменом ученого, который не стремился постоянно к наращиванию количественного "вала" научных публикаций — в отличие от большинства его коллег-ровесников и более молодых коллег. Общее количество публикаций за почти 60 лет научной деятельности невелико — 207 статей и 13 тезисов докладов, т.е. около четырех в год.

Первые два пика публикационной активности "рационально" приурочены к годам защиты кандидатской и докторской диссертаций (очень характерно для А.П. Горкина, что докторская диссертация защищалась не на основе монографии или написанного объемного сводного исследования, но в форме научного доклада, по совокупности опубликованных научных работ). Основной вклад во второй пик обеспечили семь статей в "Географический энциклопедический словарь".

Третий совокупный пик сформирован 2006–2008 гг., когда А.П. Горкин ежегодно публиковал около десяти статей в сборниках и журналах. Можно назвать этот период его

"болдинской осенью". Четвертый пик 2013 г. образован за счет коротких статей в словаре-справочнике по социально-экономической географии, который вышел под его редакцией. Пятый пик 2015 г. включает статьи в журналах и сборниках, а последний, шестой пик 2017 г. — уже только статьи в научных сборниках, научные журналы к этому времени становились все более "капризными" к формату рукописей, который требовали от авторов, и выполнить эти требования ученым старшего поколения, приученным писать в свободной манере, становилось все труднее.

Даже первый беглый взгляд на тематику научных исследований А.П. Горкина выявляет его конек "на жизнь" — классическая экономико-географическая размещенческая тематика в преломлении к промышленности капиталистических стран, в первую очередь США. Возможно, профессия отца (советского инженера-конструктора для машиностроительных предприятий) определила выбор обрабатывающей промышленности как главного на жизнь объекта экономико-географических исследований А.П. Горкина. Интересен институциональный "кульбит" 1971 г., когда А.П. Горкин в совместной монографии со своим учителем В.М. Гохманом и А.П. Полежаевым анализировал систему военно-промышленной контрактации в США — за несколько десятилетий до вспыхнувшего интереса российских

географов к институциональным сюжетам (уже в 2000-е годы).

В последние десятилетия своего научного творчества А.П. Горкин предстает перед нами как певец промышленной постиндустриальности, которая концентрированно представлена в его монографии 2012 г., созданной из написанных в разные годы статей на эту тему (Горкин, 2012). Эта книга отчетливо характеризует излюбленные темы и сюжеты многих исследований А.П. Горкина:

теоретико-методологические исследования размещения производства, относящиеся к “теории штандорта”, “пространственной экономике”, “региональной науке”, экономической географии и т.д. (Горкин, 2012, с. 17). Неподдельный и редкий для экономико-географа (но типичный для пространственных экономистов) интерес к теории размещения промышленности, восходящей к классике немецкой школы XIX и начала XX в., был яркой особенностью А.П. Горкина как ученого, лектора, воспитателя;

исследования, посвященные характеристике отдельных факторов размещения производства, таких, как рынок, транспорт, рабочая сила и т.д., и изменению роли, соотношения и влияния различных факторов во времени и пространстве (Горкин, 2012, с. 17);

анализ того, как меняется роль “старых” факторов размещения (рабочая сила, сырье) и появляются “новые” факторы, ранее не учитываемые при размещении промышленных предприятий (научно-исследовательская база, государственное регулирование экономики, “среда” и т.д.) (Горкин, 2012, с. 23).

А.П. Горкин обладал редким для экономико-географа пониманием роли технологий (только самые глубокие представители нашего сообщества, к которым, безусловно, можно отнести Н.Н. Колосовского, Н.Н. Баранского, Ю.Г. Саушкина, имели это “природное” чувство), но приходил он к этому пониманию не изнутри, как отец, не инженерно, а “снаружи”, от понимания их влияния на пространственное размещение предприятий промышленности.

Сюжеты постиндустриальной промышленности, многие объекты которой тяготели к концентрированному размещению в крупных городских агломерациях, неизбежно приводили к социализации производственных исследований А.П. Горкина (вопросы географии населения, крупных городов, демографии в лекционных курсах) в последние советские десятилетия. Он писал: “Объяснение современного процесса скопления промышленности в агломерациях, видимо, следует искать не в каких-то особых факторах размещения производства, а в его условиях, характерных для агломераций” (Горкин, 2012, с. 39–40) — “развитая инфраструктура, контакты с наукой, связи с клиентурой и т.д.”.

Анализ соавторского поведения А.П. Горкина в публикациях за всю профессиональную жизнь позволяет выявить несколько тематических и функциональных соавторских сетей. Самая ранняя по времени — это триумвират А.П. Горкина, Л.В. Смирнягина и В.М. Гохмана, работы посвящены широким проблемам географии промышленности капиталистических стран, в том числе США. Позднее тандем А.П. Горкина и Л.В. Смирнягина привел к появлению нескольких концептуальных статей по территориальной организации обрабатывающей промышленности США.

Другая устойчивая соавторская сеть — А.П. Горкин, А.И. Трейвиш и А.С. Фетисов — была рождена на кафедре социально-экономической географии зарубежных стран, где работали все три автора. Ее конструктивным результатом стали несколько концептуальных статей по новой теме эволюционного страноведения.

Другая соавторская сеть с сотрудниками кафедры социально-экономической географии зарубежных стран включала коллег разного возраста: И.М. Кузину, Н.Ю. Замятину, Е.Е. Демидову, Т.А. Ачкасову. Несколько статей были рождены совместно с коллегами по Институту географии АН СССР/РАН, в котором А.П. Горкин работал несколько лет: с С.С. Артоболовским, Т.И. Горкиной, Б.Н. Зиминим, Н.Н. Казанским, Т.Г. Нефедовой, Г.В. Сдасюк, С.А. Тарховым.

Еще одна соавторская сеть включала руководителей и признанных авторитетов российского и московского географического сообщества: А.Ф. Трешникова, С.Б. Лаврова, В.М. Котлякова, В.П. Максаковского и других. Редкая для типичного академического ученого коммуникабельность А.П. Горкина привела к формированию и многих других соавторских сетей, преимущественно в просветительских проектах (атласах, энциклопедиях, словарях и т.д.), которыми он руководил.

После знакомства с публикационной активностью А.П. Горкина не проходит ощущение, что упускаешь еще что-то очень серьезное в распределении его творческой активности, в формах приложения его творческой энергии. Поэтому абсолютно естественным становится обращение к его “энциклопедической”, воспитательной и лекционной деятельности.

Просветитель больше, чем ученый? За свою долгую научную жизнь А.П. Горкин принял непосредственное участие как ответственный редактор, член редколлегии, автор статей в выпуске 20 энциклопедических словарей/справочников/энциклопедий, из которых только шесть были сугубо географические (табл. 1).

Таблица 1. Просветительская деятельность А.П. Горкина

Название издания	Роль А.П. Горкина	Место издания	Год издания
Демографический энциклопедический словарь	Член редколлегии	“Советская энциклопедия”, Москва	1985
Африка. Энциклопедический справочник. Т. 1	Член редколлегии	“Советская энциклопедия”, Москва	1986
Африка. Энциклопедический справочник. Т. 2	Член редколлегии	“Советская энциклопедия”, Москва	1987
Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины	Член редколлегии	“Советская энциклопедия”, Москва	1988
Географический энциклопедический словарь. Географические названия	Член редколлегии	“Советская энциклопедия”, Москва	1989
Энциклопедия туриста	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	1993
Экономика и право. Энциклопедический словарь Габлера (Перевод с нем.)	Под общей редакцией А.П. Горкина и др.; член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Торгово-промышленная палата РФ, Издательский дом “Экономическая газета”, Москва	1998
География России. Энциклопедия	Главный редактор, член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	1998
Россия. Энциклопедический справочник	Под редакцией А.П. Горкина и др., член редколлегии	Издательский дом “Дрофа”, Москва	1998
Отечество. История, люди, регионы России. Энциклопедический словарь	Составители — А.П. Горкин, В.М. Карев, член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	1999
Книга. Энциклопедия	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	1999
Российский энциклопедический словарь. Т. 1	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	2000
Российский энциклопедический словарь. Т. 2	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	2000
Социальная энциклопедия	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, Москва	2000
Военный энциклопедический словарь. Т. 1	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, “Рипол Классик”, Москва	2001
Военный энциклопедический словарь. Т. 2	Член редколлегии	“Большая Российская энциклопедия”, “Рипол Классик”, Москва	2001
Популярная экономическая энциклопедия	Член редколлегии	Большая Российская энциклопедия, Москва	2001
Школьный биографический словарь	Главный редактор и составитель — А.П. Горкин, член редколлегии	“Росмэн”, Москва	2002
Универсальная энциклопедия школьника. Гуманитарные науки	Главный редактор — А.П. Горкин, член редколлегии	“Росмэн”, Москва	2005
Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник	Редакционный совет: А.П. Горкин (ответственный редактор), Н.С. Мироненко, В.Н. Стрелецкий, Е.Е. Чиркова, В.Е. Шувалов, В.А. Шупер	“Ойкумена”, Смоленск	2013

Эта жажда широкого, не чисто “цехового”, просветительства по сегодняшнему, тотально информационному, времени может выглядеть несколько архаично и даже наивно, но все равно вызывает симпатию. А.П. Горкин выступает в этом наследником лучших традиций просветительства русской интеллигенции.

Эта творческая деятельность началась хронологически позднее публикационной активности, с 1985 г., накануне защиты докторской диссертации (за три года до защиты), и продолжалась почти до завершения профессиональной деятельности, до 2013 г. Сначала А.П. Горкин был членом редколлегии, т.е. выступал в качестве участника коллективных научно-просветительских проектов, энциклопедического собирания разного знания (по демографии, юриспруденции, туризму, отечественной истории, военному делу, биографиям выдающихся людей). В 1998–1999 гг., потом снова в 2002–2005 гг. он сам стал организатором коллективных научно-просветительских проектов, сначала в Большой Российской энциклопедии, потом в издательстве “Росмэн”.

Остановимся подробнее на последнем результате просветительской деятельности А.П. Горкина. В 1983 г. вышел знаменитый словарь Э.Б. Алаева. В 2000-е годы в процессе защиты дипломных работ в МГУ имени М.В. Ломоносова я сказал о явной необходимости осовременить словарь Алаева ввиду глубоких перемен, произошедших в стране и в тематике экономико-географических исследований. И именно А.П. Горкин материализовал эту идею, но уже не как единоличный, а в свойственной ему манере — как коллективный просветительский проект. Об этом он сам пишет во введении в этот словарь-справочник, подчеркивая отличия от словаря Э.Б. Алаева: там — монография, здесь — “научно-справочное тематическое издание” (Социально-экономическая ..., 2013).

За свою профессиональную жизнь у А.П. Горкина было 23 членства в редколлегиях сборников. Можно назвать это участием в коллективных научных публикационных проектах. То, что для многих ученых является “братской могилой”, для него было благодарной командной работой.

Он был коллективистом научной работы, как мало еще кто из его коллег. Обычно научный коллективизм присущ “по необходимости” руководителям больших научных институтов, центров, филиалов. Случаи, когда ценности научной коллективной работы и стремление быть ее организатором проявляет человек, не являющийся номинально руководителем исследо-

вательских команд, очень редки. А.П. Горкин принадлежал к этой мало распространенной категории ученых. Этому, безусловно, способствовал его долгий предшествующий опыт работы в качестве главного, ответственного редактора многочисленных энциклопедических изданий (см. табл. 1).

Воспитатель больше, чем ученый? За свою научную жизнь А.П. Горкин был научным руководителем 16 диссертаций, в том числе 12 диссертаций и 27 дипломных работ за 19 лет активной работы в МГУ имени М.В. Ломоносова. В среднем каждые полтора года его работы в Московском государственном университете проходила защита кандидатской диссертации его аспиранта или соискателя; а каждые два года его работы в университете защищались три дипломных работы специалистов, бакалавров и магистров под его руководством. Можно увидеть в этом эффект ранней безотцовщины — с пяти лет он рос без отца, который погиб на фронте Великой Отечественной войны: ему хотелось быть воспитателем и наставником для молодых исследователей, дать им то, чего он сам был лишен в молодости. Дело в том, что как свидетельствуют многочисленные ученики, его научное наставничество выходило далеко за рамки руководства написанием научной работы к человеческому общению и передаче ценностей и богатого жизненного опыта и мудрости, которыми он, несомненно, обладал.

С 1982 по 2016 г., почти 35 лет, А.П. Горкин готовил кадры высшей квалификации для географической науки, государственных и корпоративных структур России (табл. 2).

Названия тем диссертационных исследований свидетельствуют об исключительной широте научных интересов (хотя тема географии промышленности доминирует в общем исследовательском потоке), культуре классического научного анализа (теория — методология — эмпирика и практические приложения), остром чувстве нового, которыми обладал А.П. Горкин как научный руководитель. Одним из первых среди советских экономико-географов он ввел понятие территориальной организации промышленности, конструктивно и плодотворно использовал разработанное И.М. Маергойзом понятие “территориальной структуры”, усилиями учеников стал разрабатывать географическую трактовку понятия “кластер” и инновационного процесса.

Обращусь к одной из последних диссертационных работ, защищенных под руководством А.П. Горкина, в которой я был официальным оппонентом, — к исследованию А.В. Голяшева “Товарная специализация штатов США

Таблица 2. “Ближний круг” А.П. Горкина: аспиранты и соискатели, защитившиеся под его руководством

Соискатель	Год	Тема кандидатской диссертации по специальности 25.00.24 — экономическая, социальная, политическая и рекреационная география
Артоболевский С.С.	1982	Сдвиги в производственно-территориальной структуре обрабатывающей промышленности Великобритании как старопромышленной страны в условиях НТР
Гагарская О.А.	1989	Тема закрытая
Кузенкова Е.С.	1990	Экономико-географические аспекты использования водных ресурсов в обрабатывающей промышленности США
Минакова Г.Н.	1993	Энциклопедические географические издания: методология анализа и пути совершенствования
Громов А.И.	2004	Территориально-производственная организация автомобильных ТНК в условиях глобализации
Проскуряков В.И.	2005	Территориальная организация химического комплекса Восточной и Юго-Восточной Азии в постиндустриальную эпоху
Черница С.И.	2006	Современные тенденции развития территориальной структуры нефтеперерабатывающей промышленности мира
Шанин А.А.	2006	Факторы экономического роста городских агломераций США в последние десятилетия XX в.
Тикунов А.В.	2007	Интегральные показатели для разработки пространственных моделей развития
Мазеин Н.В.	2009	Факторы размещения черной металлургии мира: эволюция парадигм
Елманова Д.С.	2010	Узловые проблемы географии населения современной Бельгии
Ачкасова Т.А.	2012	Географизация стадий инновационного процесса (на примере современной обрабатывающей промышленности)
Куричев Н.К.	2013	Территориальная организация обрабатывающей промышленности страны в мирохозяйственном контексте (на примере США)
Банников А.Ю.*	2015	Кластеры как новая форма территориальной организации химической промышленности Германии
Голяшев А.В.	2015	Товарная специализация штатов США в межрегиональном обмене
Савлов М.Е.	2016	Формирование отраслевой структуры третичного сектора хозяйства стран мира

Примечание: * официальным руководителем была Е.В. Романова, выводил на защиту А.П. Горкин.

в межрегиональном обмене”. В работе ученика А.П. Горкина меня привлекла ее современность, опора на новую теорию торговли и новую теорию эндогенного экономического роста (что в тот период времени было достаточно редко в российском сообществе экономико-географов) на примере межрегиональной и международной торговли американских штатов. Но оценивая эту оригинальную и во многом новаторскую для нашего научного сообщества работу, я тогда еще не понимал, до какой степени в ее общем замысле, логике и проработке деталей чувствуется рука мастера — руководителя А.П. Горкина.

Приводимые автором факты свидетельствовали о высокой самообеспеченности и внутренней замкнутости товарооборота США. То есть основными драйверами экономического роста выступала именно внутренняя, межрегиональная и внутрирегиональная, а не международная торговля.

Автор посвятил свою работу конструктивной для экономико-географов теме роли географических факторов в экономических процессах регионального и национального уровня. Другой изюминкой работы ученика А.П. Горкина было обращение к теме микроспециализации регионов и городов под влиянием торговли:

прежняя макроспециализация (т.е. отраслевая специализация) уже более не обеспечивает месту конкурентные преимущества, сверхзначимой становится микроспециализация на конкретных видах деятельности, компетенциях, бизнес-процессах для достижения и сохранения конкурентных позиций.

А.В. Голяшев не ограничился только исследовательской разработкой новых для отечественной экономической географии сюжетов. Конструктивное значение для научного сообщества имел разработанный им методический и понятийный аппарат для изучения внешней торговли страны на региональном уровне (термины видимого регионального потребления, полуоборота внешней торговли, модифицированного индекса локализации и др.). По сути, он создал новую “письменность” для плодотворного исследования товарных потоков и региональной дифференциации производства и потребления многих географически обширных стран, в том числе и в России.

За период своей работы на кафедре социально-экономической географии зарубежных стран МГУ имени М.В. Ломоносова А.П. Горкин руководил 27 дипломными работами специалистов, бакалавров и магистров (табл. 3). Четверо дипломников-“горкинцев”, очень быстро, через несколько лет, в результате развития своей темы, вышли на защиту кандидатской диссертации: Д.С. Елманова (через два года), Н.К. Куричев (через два года), А.В. Голяшев (через четыре года), М.Е. Савлов (через четыре года).

Ученики А.П. Горкина на практике осуществляли единство экономического и социального в географической науке: они разрабатывали как темы промышленно-информационного, машиностроительного, лесного комплекса (характерна эта горкинская советская традиция комплексности географических исследований и анализа путем синтеза природного, экономического и социального), так и темы социального развития, городского расселения, социальной инфраструктуры — страновой демогеографии, ВИЧ-инфекции, брендинга моногородов и др. Возникали остро современные и сегодня темы знания и креативности как ресурса регионального развития, научно-технического комплекса, интеграции образования и исследовательской деятельности, электронного сектора, сектора услуг мировой экономики и др. Очень широка была и география исследовательских объектов учеников А.П. Горкина (что отражало энциклопедически широкий характер и его исследовательских интересов): Калифорния, юг США, Бельгия, ЕС, Австралия, Финляндия, Великобритания, Республика Корея. В фокусе

исследовательских интересов А.П. Горкина и его учеников неизменно было географическое измерение широко понимаемого феномена постиндустриального развития США.

Докладчик, лектор и преподаватель. В духе традиционной манеры советского ученого А.П. Горкин вышел на стезю “проповедника” географических идей очень не рано, десятилетия спустя после защиты кандидатской диссертации, когда начал активно выступать с докладами на географических конференциях. Первые (фиксируемые в системе “ИСТИНА”) его научные доклады 1974 г. посвящены модной тогда теме применения математических методов в географическом анализе (картографическому моделированию географических явлений и мерам территориальной концентрации и размещения).

Последующие доклады в середине — второй половине 1970-х годов были посвящены методическим вопросам экономико-географических исследований в русле получившего развитие в эти годы системно-структурного подхода (структурный подход к изучению экономико-географических систем, территориально-организационная структура хозяйства и др.) и выполнены в соавторстве с учителем В.М. Гохманом и соратником на долгие последующие десятилетия на одной кафедре социально-экономической географии зарубежных стран Л.В. Смирнягиным.

После этого последовал перерыв на 20 лет, которые А.П. Горкин посвятил просветительской деятельности, будучи заведующим редакцией географии, главным редактором и директором государственного научного издательства “Советская энциклопедия”/“Большая Российская энциклопедия”. Он был ответственным редактором и членом редколлегий почти двух десятков энциклопедических изданий СССР и новой России.

С началом работы в МГУ имени М.В. Ломоносова в 2001 г. А.П. Горкин вернулся к устной проповеди своих географических идей на научных конференциях и в лекционных курсах. Его первые доклады на традиционных ежегодных ломоносовских чтениях МГУ были посвящены классическому для советской науки макрогеографическому, с высоты птичьего полета, изучению постиндустриального промышленного комплекса США, территориальной структуре постиндустриальной экономики (это сейчас мы все стали “микрогеографами” и повсеместно употребляем слово “локализация”); потом географическому измерению инновационного процесса (совместно с Т.А. Ачкасовой) и современному понятийному аппарату социально-

Таблица 3. “Ближний круг” А.П. Горкина из числа магистров, бакалавров, специалистов, защитивших работы под его руководством

Магистр, бакалавр, специалист	Год	Тема
Махов А.А.	2004	Территориальная структура промышленно-информационного комплекса США
Ковриков А.Г.	2005	Возрастающее влияние латиноамериканского населения на политическую жизнь США (территориальные аспекты)
Орленок А.С.	2006	Место Калифорнии в мировом хозяйстве и экономике США
Бондарева Д.А.	2007	Юг США: противоречия современного социально-экономического развития
Павлов И.С.	2007	Территориальная структура машиностроительного комплекса США в постиндустриальную эпоху
Попова И.А.	2007	Основные тенденции формирования научно-технического комплекса США
Глазков С.В.	2007	Географические последствия делового цикла (на примере США)
Елманова Д.С.	2008	Расселение и демогеографические процессы современной Бельгии
Хавронин С.Б.	2009	Асинхронность регионального развития ЕС под воздействием интеграционных процессов
Мельникова М.Б.	2009	Креативность как ресурс территориального развития: экономико-географические подходы
Истомин В.С.	2009	Горнорудная промышленность Австралии
Галаган В.А.	2009	Территориальная структура лесного комплекса Финляндии
Пригожина А.В.	2010	Социальные и экономические аспекты географического распространения ВИЧ-инфекции и СПИДа в США
Куричев Н.К.	2011	Взаимосвязь динамики внешней торговли и размещения промышленности в США
Голяшев А.В.	2011	Урбанизационная структура товарного экспорта США в начале XXI в.
Городецкая А.С.	2011	Территориальная организация экономики США в постиндустриальную эпоху
Бучина К.А.	2011	Территориальная структура высокотехнологичного сектора мировой экономики: проблемы и тренды
Мельникова Л.А.	2012	Системы обращения с твердыми бытовыми отходами
Смирнова Р.Н.	2012	Знание как ресурс регионального развития США
Туровская Я.А.	2012	Брендинг моногородов США
Савлов М.Е.	2012	Третичный сектор мировой экономики: типология стран и особенности макрогеографии
Подосинников И.С.	2013	Решение локационной задачи для обрабатывающей промышленности развитых стран в постиндустриальную эпоху
Мамыркин Г.Д.	2014	Межсекторальный медицинский комплекс и его географические особенности на примере Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Республики Корея
Лебедкова Т.А.	2014	Формы интеграции образования и научно-исследовательской деятельности в высшей школе в территориальном контексте (на примере Соединенных Штатов Америки)
Мироненко С.А.	2015	Макрорегиональные структуры электронного сектора мировой экономики
Патрушева А.С.	2016	Экономико-географические аспекты нового этапа развития Галфа США в 2010-х годах
Чернышева А.А.	2017	Пространственные сдвиги в уровне автомобилизации в Соединенных Штатах Америки

экономической географии (в том числе переинтерпретации традиционных понятий советского времени); последние доклады — национальному богатству и интеллектуальному капиталу (территориально неограниченным ресурсам в его трактовке) стран мира.

В течение полутора десятилетий работы на географическом факультете Московского государственного университета А.П. Горкин вел три основных курса (с различными вариациями в названиях). Первый и излюбленный — география промышленности США, который преподавался в широком контексте всей социально-экономической географии США. Его влияние легко обнаруживается в темах многочисленных дипломных и кандидатских диссертаций учеников А.П. Горкина, посвященных территориальной организации, инновационному процессу в обрабатывающей промышленности США и др.

Второй курс был посвящен территориальной организации промышленного производства в развитых странах в постиндустриальную эпоху. Думаю, что именно в нем проявился талант малословной “конструкторской” логики отца и воспитательные навыки мамы-учительницы. Здесь А.П. Горкин раскрывался как методолог-пропагандист системно-структурного подхода в экономико-географических исследованиях, с классической культурой картографических, сравнительных, пространственно-временных методов географического анализа, прежде всего для высокотехнологичной промышленности, производственного научно-технического комплекса и др.

Третий курс, в котором участвовали коллеги по другим кафедрам и университетам — А.И. Алексеев, С.А. Ковалев, А.А. Ткаченко — был посвящен географии населения (с основами демографии). Здесь он неожиданно выступал как компетентный социальный географ, всю жизнь занимающийся вопросами расселения, демогеографии, географией социальной сферы регионов и стран и др. В нем полноценно проявилась широта научных интересов А.П. Горкина, его постоянное нарушение цеховых перегородок в творчестве — в публикациях, в просветительской деятельности, в лекциях и докладах.

Оценим распределение творческой энергии А.П. Горкина по описанным направлениям (“Публикационная активность за профессиональную жизнь”, “Просветитель больше, чем ученый?”, “Воспитатель больше, чем ученый?”, “Докладчик, лектор и преподаватель”). Единицей измерения творческой энергии для нас станет одна статья. При всей условности данного показателя он имеет то достоинство,

что присутствовал на протяжении всей активной профессиональной жизни А.П. Горкина (58 лет), тогда как другие творческие активности приурочены к конкретным периодам его трудовой биографии (например, работа в редакции “Советской энциклопедии”, МГУ имени М.В. Ломоносова и т.д.).

Как ранее было отмечено, в среднем в каждый год активной профессиональной деятельности А.П. Горкин писал около четырех статей. Для нас это становится точкой отсчета — значит, можно считать трудозатраты творческой энергии, соотнося их с эталоном “четыре научные публикации за год профессиональной деятельности”.

Таким образом, мы имеем “портфель” инвестиций творческой энергии А.П. Горкина в различные виды научных активностей. 1) Публикационная деятельность — 220 статей и тезисов за жизнь. 2) Просветительская активность — 20 энциклопедических изданий под редакцией или при редакционном содействии автора. Условно считаем, что каждое издание — это год творческой работы, то есть эквивалент четырех статей. Получаем 80 эквивалентов статей. 3) Воспитательная деятельность: 16 диссертантов, которых А.П. Горкин готовил в среднем три года, то есть $16 \times 3 \times 4 = 192$ эквивалента статей; 27 дипломников — считаем условно, что А.П. Горкин готовил каждого год, т.е. $27 \times 4 = 108$ эквивалентов статей. Всего имеем по данному направлению 300 эквивалентов статей. 4) Лекционная деятельность: три курса в МГУ имени М.В. Ломоносова, которые читал А.П. Горкин в течение 17 лет (2001–2017 гг.). Принимаем условно, что исходно новый курс требовал трудозатрат творческой энергии в течение года, или эквивалентный четырем статьям. В последующие 16 лет уже требовалось лишь некоторое обновление, с усилиями творческой энергии, равными написанию одной статьи. Таким образом, имеем $(4 + 1 \times 16) \times 3 = 60$ эквивалентов статей.

“Портфель” А.П. Горкина состоит из 660 эквивалентов статей, в том числе 300 — воспитание молодых кадров для экономической географии, 220 — публикационная активность, 80 — просветительская деятельность, 60 — лекционная деятельность (рис. 2).

ОБОБЩЕНИЕ ЧЕРТ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ

Многоплановая творческая деятельность А.П. Горкина имела общие черты, которые проявлялись и в публикационной, и в просветительской активности, в его особенностях воспитателя, лектора и докладчика. Прежде всего

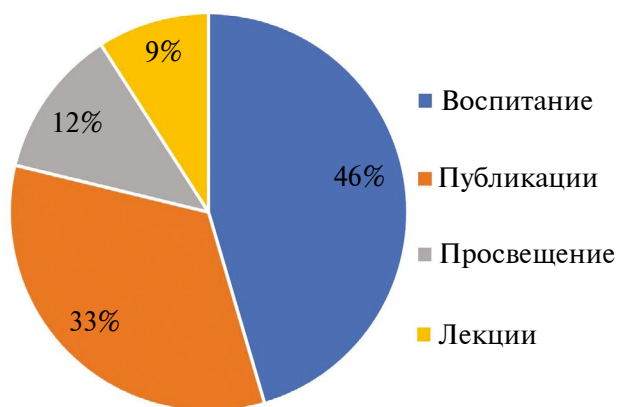


Рис. 2. “Портфельный” подход А.П. Горкина: распределение творческой активности за профессиональную жизнь.

это широта тематических интересов внутри социально-экономической географии.

Тройку приоритетных тем А.П. Горкина можно “вычислить” по самым многочисленным сюжетам его последнего коллективного энциклопедического проекта — “Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник” (2013): более четверти статей формируют понятия географии промышленности, транспорта, сельского хозяйства (26%); 21% — теоретические и методологические проблемы социально-экономической географии; 19% — социальной географии. Эта тематическая триада проходит сквозной нитью в публикациях А.П. Горкина, в названиях диссертаций воспитанников и его лекционных курсов.

Другая сквозная черта его многоплановой творческой деятельности — это интерес к крупным, системным феноменам. Исследовательская манера А.П. Горкина включала обычно три компонента: 1) желание взять сложный, многослойный феномен и дать ему ясную “прозрачную” трактовку; 2) стремление к максимально целостному охвату явления, редкому на фоне сегодняшней “селективности”, “адресности”, “точечности”, “фокусности” исследовательского почерка наших коллег; 3) сочетание экономико-географической “классики” и обязательно — нового, из последних трендов и даже исследовательской “моды”. И эта манера отчетливо видна в тех терминах коллективного словаря по социально-экономической географии, в котором А.П. Горкин сам описал 58 понятий (объектов, явлений и процессов) из 470 (12%). Что же это за термины? Это блок терминов, которые являются общими для семейства общественных наук:

- территориальная структура;
- развитие и рост в экономике (точное, в духе Й. Шумпетера, разграничение “количественного” роста и “качественного” развития);

- инфраструктура;
- опорный каркас расселения;
- большие циклы;
- локальная волна (попытка адаптации теории длинных волн Н.Д. Кондратьева к территориальной структуре обрабатывающей промышленности США).

Это блок концептуализации промышленности с позиций системно-структурного подхода:

- производственно-технологическая (отраслевая) структура промышленности;
- организационная структура промышленности;
- пространственная структура промышленности;
- территориальная промышленная система;
- предпосылки/принципы размещения производства;
- размещение промышленности;
- факторы размещения промышленного производства;
- основная закономерность размещения промышленности в условиях рынка.

Отдельный блок формируют понятия производственных комплексов, кластеров:

- межсекторальные комплексы;
- военно-промышленный комплекс;
- кластер;
- высокие технологии и высокотехнологичные отрасли;
- постиндустриальный промышленный комплекс.

К последнему понятию, осмыслению которого А.П. Горкин уделил немало сил в последние два десятилетия своей профессиональной жизни, тесно примыкает понятие промышленно-информационного комплекса, определение которому дано исключительно содержательно и новаторски в словаре (Социально-экономическая ..., 2013, с. 190): “промышленно-информационный комплекс — это интегрированная система различных видов деятельности, в основе которых лежит производство и использование промышленной продукции и услуг, предназначенных для обеспечения потребностей общества в информации на электронных носителях. В комплекс входят виды деятельности, обеспечивающие производство информации, ее передачу, хранение, переработку, а также пользование информацией и управление ею. Понятия “промышленно-информационный комплекс” и “информационные технологии” (или “электронные технологии”) по конкретному содержанию практически совпадают, но первое более точно передает интеграционную специфику комплекса — сопряжение промышленности и сферы услуг, вторичного и третичного секторов”.

Сегодня мы наряду с третичным (сервисным) сектором экономики (в том числе промышленным сервисом/производственными/деловыми/бизнес-услугами) выделяем отдельно четвертичный сектор — наукоемкие деловые услуги (английская версия KIBS), в терминологии А.П. Горкина — информационные услуги.

В некоторых горкинских статьях словаря отчетливо проступает авторский стиль: можно было рутинно назвать статью “сравнительный анализ”, но нет, у автора есть явная тяга к изяществу стиля и слова — “компаративистика”!

Еще одна сквозная черта творческой манеры А.П. Горкина — искусство ставить крупные, системные проблемы даже не российской, а мировой экономической географии. В главной книге, которая является коллекцией написанных автором в разные годы концептуальных статей на тему “постиндустриальной промышленности” (сам термин по-горкински парадоксален — как может быть то, что “после” промышленности промышленностью?) (Горкин, 2012) исследовательски отрабатываются значимые и для текущего времени проблемы:

- пространственная организация обрабатывающей промышленности мира в начале XXI века: методика и методология изучения (Горкин, 2012, с. 126);

- пульсация территориальной структуры производства в периоды кризисов сжатия и бума расширения (Горкин, 2012, с. 91);

- от традиционной территориально-производственной к территориально-организационной структуре хозяйства;

- территориально-организационная структура капиталистической промышленности.

Автор задает в этой книге исследовательски очень “тонкие” вопросы (обозначая себя как очень внимательного и скрупулезного ученого), например: “Какая часть (в процентах) общего роста или спада явления за определенный период не перераспределилась по ячейкам пространства, “застряла” на месте, характеризуя инерцию размещения?” (Горкин, 2012, с. 147).

Феномен впервые выделенных А.П. Горкиным “межсекторальных комплексов” представляется исключительно интересным и конструктивным для исследовательской проработки и развития новым поколением российским экономико-географов: “Интеграционный потенциал “размывает” жесткие границы между формально выделяемыми секторами экономики и способствует образованию межсекторальных комплексов: аграрно-информационный комплекс, промышленно-информационный комплекс, военно-промышленный комплекс, биотехнологический комплекс и другие. Каково

соотношение внутренних частей этих комплексов и как оно меняется в пространстве и времени стран?”

На кого же ссылается А.П. Горкин в статьях своей монографии, подводящей интеллектуальные итоги профессиональной жизни? Из отечественных экономико-географов — на Н.Н. Баранского, основоположника советской экономической географии. На своего учителя — В.М. Гохмана, который передал ему классические каноны теории и методологии советской экономической географии не по книгам, а “вживую”. На лидера и “собираателя” советской экономической географии — Ю.Г. Саушкина. На блестящую московско-ленинградскую коалицию видных советских экономико-географов — Э.Б. Алаева, Н.Т. Агафонова и С.Б. Лаврова (к ним примыкал и Б.С. Хорев). На своего многолетнего соавтора, соратника по кафедре социально-экономической географии зарубежных стран и теме американистики — Л.В. Смирнягина. На видного советского экономико-географа, как и А.П. Горкин, исключительно широких исследовательских интересов — В.В. Покшишевского. На известного советского регионального экономиста, автора фундаментальной монографии по размещению промышленности — А.Е. Пробста. На российского экономиста — провозвестника постиндустриального общества — В.Л. Иноземцева. Конечно, на основоположников системного подхода в советской общественной науке — И.В. Блауберга и Э.Г. Юдина — соавторов памятной всем советским ученым первой фундаментальной монографии на эту тему.

Из иностранных ученых особым уважением А.П. Горкина пользовались: основатель региональной науки — У. Айзард, основатель теории размещения промышленности — А. Вебер, известный по фундаментальной монографии по моделированию в географии — П. Хаггет и основоположник теории сетевого общества (по духу близкого к постиндустриальному) — М. Кастельс.

ПРОДОЛЖЕНИЕ НАШЕГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДИАЛОГА С А.П. ГОРКИНЫМ

Научное наследие А.П. Горкина многогранно, как и сама его творческая деятельность. На фоне достаточно очевидного общего постиндустриального направления, к которому сдвигался его исследовательский интерес в последние два десятилетия научного творчества, можно выделить возможно менее отчетливые, но очень важные для молодого поколения российских экономико-географов, “линии”.

Первой среди них по охвату потенциальной аудитории учеников я бы назвал его методические приемы, наблюдения, советы, важные для экономии интеллектуальных усилий и берегающие молодежь от распространенных ошибок.

Не используя термин глобальность, А.П. Горкин призывает одновременно видеть разные масштабные уровни в исследовательском объекте, когда он пишет, что “субнациональные единицы крупнейшего (*тогда*) промышленного государства мира (США) — макрорегионы, районы Бюро цензов, штаты, агломерации и даже отдельные графства (округа) — в контексте процессов глобализации становятся, с учетом их экономического потенциала, субъектами не только национального, но и мирового хозяйства” (Горкин, 2012, с. 267). Он призывает понимать традиционные объекты экономико-географического исследования, например, территориальную структуру, не статично, как “слепок с застывшего объекта”, а динамически, что позволяет выявить ее инвариантные свойства (Горкин, 2012, с. 290).

А.П. Горкин конструктивно разграничивает территорию страны как геополитическое пространство и освоенную человеком часть этой площади — социальное, общественное пространство, называя в своей манере этот феномен изящно “пространственной или хронологической релятивностью”. Несовпадение этих пространств есть результат действия природных и институциональных факторов (Горкин, 2012, с. 159).

Он дает конкретные советы строить шкалы для картирования географических явлений на основе “учета “разрывов” (“скачков”) и экстремальных значений в ранжированном ряду показателей, т.е. интуитивного представления составителя карты об основных особенностях распределения отображаемого явления по территории” (Горкин, 2012, с. 50) — с целью выявления “реальных рубежей”.

А.П. Горкин считал измерение мобильности и инерции размещения очень важным сюжетом экономико-географических исследований и сам отдал дань этой теме в нескольких своих ранних работах: “измерение пространственной “кинematики” (как всегда у А.П. Горкина изящно сказано то, что рутинно называется разворачивание времени в конкретных пространствах) должно быть одной из основ номотетической (в переводе на рутинный язык — общей) методологии в социально-экономической географии” (Горкин, 2012, с. 141).

У него было очень хорошее понимание современной размытости границ (вместо прежней

“индустриальной” отчетливости контуров и блоков), например, между производственной и социальной инфраструктурой по контуру биотехнологического комплекса. Предупреждая молодых исследователей от пагубности жесткого обособления хронологически (или эволюционно) следующих друг за другом хозяйственных феноменов, он, наоборот, подчеркивал длительность “переходного” периода их сосуществования: “индустриальный и постиндустриальный промышленные комплексы в американской экономике не просто сосуществуют — они дополняют друг друга, обеспечивая возможности взаимосвязанного функционирования” (Горкин, 2012, с. 223–224).

Он по-отечески предостерегал молодых исследователей от детской болезни избыточности: “большой ошибкой было бы считать, что чем больше показателей, тем точнее выводы. Избыток... противоположных по вектору показателей только повышает степень релятивности выводов. К этому же приводит построение комбинированных (или комплексных) индексов и графических схем со значительным числом переменных, объяснить которые гораздо сложнее, чем создать” (Горкин, 2012, с. 155).

В некоторых высказываниях А.П. Горкин как бы выходит из традиционного лога географии и делится своими меткими наблюдениями по более общим феноменам нашей современной жизни: “Создание и развитие Интернета — это шаг в истории человечества, который важнее, чем изобретение книгопечатания. Ведь последнее — феномен линейного развития цивилизации, тогда как Интернет — детище нелинейной динамики, которая характеризует современную стадию ускорения социальных изменений” (Горкин, 2012, с. 116). Сегодня общепризнанным является факт ускорения темпов социальной эволюции в XXI в. Однако первым в сообществе географов, кто обратил на это внимание, и неожиданно увязал его с Интернетом как “детищем нелинейной динамики”, был именно А.П. Горкин.

На предельные обобщения из лога географии ему помогали выйти марксистское понятие общественного воспроизводства, сегодня практически вышедшее из научного обихода, и видение пространственно-временных закономерностей процессов в обществе, также сегодня почти повсеместно утраченное среди географического сообщества: “Общественное воспроизводство развивается во времени и пространстве как единый пространственно-временной процесс. В нем развитие и размещение выступают как временная (историческая) и пространственная формы с единими движущими силами” (Горкин, 2012,

с. 75). А промышленность и другие секторы общественного производства работают на “уплотнение” пространственно-временного континуума социально-экономического развития человечества, и в этом своем качестве выступают “как один из важнейших объектов исследования социально-экономической географии XXI в.” (Горкин, 2012, с. 230).

Второй линией по значимости с точки зрения охвата потенциальной аудитории учеников я бы признал пионерную попытку А.П. Горкина “приземлить” теорию длинных волн Н.Д. Кондратьева (2013), а в последние годы развиваемую К. Перес (2013) и С. Глазьевым (1993) для национального уровня, на уровень промышленности и ее секторов, а дальше — на феномен территориальной структуры промышленности. Автор впервые в нашей стране уделит внимание факту неравномерного перераспределения материальных активов и переливов капитала между крупными экономическими районами больших стран и мира в целом и увязал это с феноменом технологического развития, долгосрочной технико-экономической динамики.

В силу исключительной актуальности намеченного и начатого здесь пионерного исследования приведу его размышления полностью: “Можно высказать предположение о существовании длительных циклов (“длинных волн” Н. Кондратьева) в развитии ТПС промышленности экономически развитых капиталистических стран. Каждая “длинная волна” состоит из двух основных фаз — первая фаза характеризуется усилением дифференциации размещения на региональном уровне и снижением степени диверсификации отраслевой структуры в районах ускоренного развития; вторая фаза характеризуется уменьшением неравномерности размещения на региональном уровне и повышением степени диверсификации отраслевой структуры в районах ускоренного развития” (Горкин, 2012, с. 218).

В небольших и средних промышленно развитых странах “длинная волна” в размещении может иметь значительно меньшую продолжительность в связи с меньшей инерцией основных производственных фондов. Основные причины возникновения “локальных длинных волн” заключаются в следующем. Технический прогресс, развитие производительных сил, выравнивая одни условия размещения производства (т.е. по существу “уничтожая” их, так как повсеместные условия размещения производства/убиквитеты не влияют на процесс принятия решений о размещении), создают другие, территориально дифференцированные условия, вновь вызывая необходимость межрегионального перелива капитала.

Однако при этом зрелость отраслевой структуры промышленности региона, т.е. такое ее состояние, при котором межотраслевые перемены капитала уже не дают ожидаемой прибыли, с каждым новым длительным циклом будет наступать в более короткие сроки, так как скорость инновационных процессов резко усиливается. Таким образом, продолжительность “длинных волн” в трендах территориально-производственной структуры будет сокращаться, сопровождаясь затуханием амплитуды межрайонного перераспределения промышленности (Горкин, 2012, с. 219).

Третья линия имеет камерный характер в силу того, что она характеризует конкретные исследования А.П. Горкиным и его учениками взаимосвязи делового цикла (среднесрочного Жюгьяра протяженностью 7–11 лет и Кузнецова — 15–20 лет) и территориальной структуры промышленности. Для молодых исследований в этом направлении важны исключительная скрупулезность и честность автора признавать собственные ошибки (а не упорно отстаивать их, вопреки фактам и логике). Приведем полностью фрагмент текста: “Проведенные в 2007–2009 гг. автором и его учениками исследования позволяют утверждать, что предложенная в 1970–1980 гг. модель взаимосвязи делового цикла и территориальной структуры промышленности адекватно отражала тенденции, существовавшие в американской экономике лишь на “позднеиндустриальном” (или “высокоиндустриальном”) этапе ее развития, т.е. до середины 1980-х годов” (Горкин, 2012, с. 299).

В дальнейшем “обратная корреляционная связь как многолетний тренд между ростом промышленного производства и масштабами (интенсивностью) территориальных сдвигов в размещении обрабатывающей промышленности по штатам и районам США перестала существовать. Существенная отрицательная корреляция в “индустриальной фазе” (в особенности характерная для отрезка 1963–1986 гг.), резко меняется на слабо выраженную положительную в “постиндустриальной”” (Горкин, 2012, с. 300).

В другом разделе он откровенно пишет, что “эти факты ставят под определенное сомнение широко распространенную гипотезу (ее разделял и автор статьи), что территориальная структура экономики страны всегда более инерционна, чем отраслевая. Во всяком случае, для постиндустриального этапа развития обрабатывающей промышленности США она требует существенной корректировки” (Горкин, 2012, с. 149).

ДИСКУССИЯ (ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ)

Конечно, были у Александра Павловича и заблуждения, всегда присутствующие у ученого-новатора. Очень интересно остановиться на них отдельно, ведь, как говорил лауреат Нобелевской премии П.Л. Капица, ничто так не поучительно, как заблуждение талантливого человека, человека сильного мышления (Капица, 1981). Они были связаны, на мой взгляд, с неточным пониманием феномена малого производственного бизнеса, ресурсных корпораций, неосязаемых факторов в современном развитии стран и регионов мира, кластеров и новых промышленных районов.

Например, А.П. Горкин писал, что “сами свойства экономического пространства (прежде всего, его “трение”, “проницаемость”) будут различны для фирм с различным экономическим потенциалом; мелкие фирмы испытывают, как правило, более сильное трение пространства при функционировании в нем, чем мощные компании” (Горкин, 2012, с. 329). На самом деле, это зависит от того, что считать трением: транзакционные издержки на единицу выпускаемой продукции у малых фирм меньше, чем у крупных; если же считать трением транспортные издержки, то их удельный вес в выпускаемой продукции (и на единицу выпускаемой продукции) зависит больше не от размера фирмы, а от ее специализации (подчас связанной с размером).

А.П. Горкин писал, что “теория размещения промышленного производства” как принципиальное научное понятие экономики и экономической географии применяется только по отношению к обрабатывающей промышленности. К добывающей промышленности (но не к геологоразведке!) более применимо понятие “практика размещения производства”. Как говорил все тот же К. Маркс, “нельзя ловить рыбу в прудах, где ее нет” (Горкин, 2012, с. 10). Получается, что для ресурсных корпораций не действуют постулаты теории размещения промышленного производства. На самом деле и у них есть свои закономерности размещения (и соответствующая теория): обрабатывающая промышленность находит свои места размещения, опираясь преимущественно на потребительский фактор, т.е. на размеры рынка, а добывающая — на “талантливые” природные ресурсы (а современная креативная индустрия — на человеческие таланты). Первая подчиняется принципам размещения по В. Кристаллеру, а вторая — по А. Веберу.

В последние годы А.П. Горкин развивал концепцию “территориально неограниченных ресурсов” как части национального богатства

страны, которая в англоязычной литературе называется “intangible resources” (“неосязаемые ресурсы”). Автор писал, что “данный вид ресурсов невозможно жестко лимитировать государственными границами, он по существу “безграничен”, а точнее, не ограничен как в пространстве, так и во времени” (Горкин, 2012, с. 8). На самом деле неосязаемые ресурсы вполне территориально ограничены, также привязаны к конкретному месту, формируют вместе с материальными активами его территориальный капитал.

В своих статьях последнего времени А.П. Горкин приравнивал кластер к комплексу. На самом деле между ареальным комплексом и локализованным кластером есть сущностные различия, различия в территориальной, организационной структуре и доминирующем виде экономической специализации. Комплекс — индустриальный, пространственно обширный, преимущественно возникает на “вертикальной” переработке материальных (природных) ресурсов крупными компаниями. Кластер — постиндустриальный, компактный, возникает преимущественно на “горизонтальной” переработке материальных и нематериальных активов малыми, средними и (реже) крупными корпорациями с растущей ролью активов знания и информации.

А.П. Горкин однозначно увязывал современную географию обрабатывающей промышленности мира с географией агломераций и городов (Горкин, 2012, с. 138). На самом деле это верно далеко не всегда: феномен новых промышленных районов и в целом сельской промышленности, проявившийся в последние десятилетия во многих странах мира (например, в Китае, Индии, Турции), который связан с размещением предприятий обрабатывающей промышленности вне агломераций, можно сказать, в сельской местности, практически в “поле”, это подтверждает.

ВЫВОДЫ: УРОКИ ГОРКИНА

А.П. Горкин не был каноническим академическим ученым. Основная его творческая энергия была направлена на воспитание, подготовку нового поколения экономико-географов, на широко понимаемое, и не только географическое, просветительство. Поэтому его “материальное” научное наследие для экономической географии в виде прежде всего монографии “География постиндустриальной промышленности” (2012) и выпущенного под его редакцией коллективного словаря-справочника “Социально-экономическая география: понятия и термины” не дает полного представления о широте его научных интересов, его роли в современном экономико-географическом сообществе России.

Имеет смысл обратиться к его широко понимаемым урокам для нас. Урок первый: талант воспитателя. А.П. Горкин подготовил за жизнь 16 кандидатов географических наук, 27 дипломников, что беспрецедентно много для рядового доктора географических наук.

Урок второй: жажда просветительства. Здесь он выступал наследником традиций просветительства русской интеллигенции. При его активном участии и непосредственном руководстве в период 1985–2013 гг. было подготовлено 20 энциклопедических словарей/энциклопедий/справочников, из них только шесть — чисто географические.

Урок третий: коллективизм в науке — радость командной работы в научно-образовательных проектах (например, 23 членства А.П. Горкина в редколлегиях различных сборников). Его тяга к сотворчеству является воодушевляющим примером для нас.

Урок четвертый: широта тематических интересов внутри социально-экономической географии. Три самых популярных сюжета горкинского научного творчества — география промышленности; теоретические и методологические проблемы социально-экономической географии; социальная география. Эти темы присутствовали в его лекционных курсах, в выпускных и диссертационных работах его воспитанников.

Урок пятый: интерес к изучению крупных, системных феноменов, которым он умел дать ясную, прозрачную трактовку. Например, постиндустриальный промышленный комплекс, организационная и производственно-технологическая структура промышленности, территориальная промышленная система и др.

Урок шестой: искусство ставить крупные, системные проблемы мировой экономической географии, которым он несомненно обладал. Например, пространственная организация обрабатывающей промышленности мира в начале XXI в.; территориально-организационная структура капиталистической промышленности и др.

Урок седьмой, который можно представить как заветы нам. Я имею в виду прежде всего темы для перспективной исследовательской проработки: 1) Пространственно-временные закономерности современного общественного воспроизводства. 2) Роль промышленности и других секторов общественного производства в процессе “уплотнения” пространственно-временного континуума социально-экономического развития человечества. 3) Измерение мобильности (пространственной кинематики) и инерции размещения в социально-экономической географии.

Однако главный урок А.П. Горкина состоит в том, что творческую энергию нельзя “класть” в одну корзину — нужен “портфельный” принцип, чтобы эта созидательная энергия “проливалась” и в публикации, и в просветительство, и в воспитательную работу с молодыми исследователями, и в лекционную деятельность. Наша ответственность — воспринимать уроки жизни Александра Павловича, развивать его идеи, править его ошибки и идти дальше, в не имеющем конца научном восхождении к истине. И благодарно помнить о его многогранной роли в российском экономико-географическом сообществе.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Статья подготовлена в рамках Государственного задания кафедры социально экономической географии зарубежных стран географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова “Теория и практика эволюционного страноведения в условиях глобальных вызовов”, номер договора I.16; номер ЦИТИС 121051400060-2.

FUNDING

The work was carried out within the framework of the State assignment of the Department of Social and Economic Geography of Foreign Countries of the Faculty of Geography of Moscow State University “Theory and Practice of Evolutionary Area Studies in the Context of Global Challenges”, contract number I.16; CITIS number 121051400060-2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350 с.
- Берг Л.С. Всесоюзное географическое общество за столет: 1845–1945. М.—Л.: Изд-во АН СССР, 1946. 263 с.
- Бергсон А. Творческая эволюция. М.: АСТ, 2023. 416 с.
- Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М.: Наука, 1987. 348 с.
- Гибсон Р. Формирование инвестиционного портфеля. Управление финансовыми рисками. М.: Альпина Паблишер, 2015. 276 с.
- Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Владар, 1993. 311 с.
- Горкин А.П. География постиндустриальной промышленности. Смоленск: Ойкумена, 2012. 348 с.
- Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л.: Гидрометеиздат, 1989. 526 с.
- Забелин И.М. Путешествие в глубь науки: Академик А.А. Григорьев. Выдающийся географ-теоретик. Один из основоположников современной

- географии. Создатель Института географии АН СССР. Изд. 2. М.: URSS, 2022. 80 с.
- Капица П.Л. Эксперимент, теория, практика. М.: Наука, 1981. 496 с.
- Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры. М.: Юрайт, 2013. 478 с.
- Константин Константинович Марков: воспоминания, очерки, научные статьи / под общ. ред. П.А. Каплина. М.—Смоленск: Маджента, 2005. 296 с.
- Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. М.: Дело, 2013. 231 с.
- Пилиасов А.Н. Мыслящий человек есть мера всему (памяти академика РАН А.Г. Гранберга) // Региональные исследования. 2011а. № 3. С. 3–14.
- Пилиасов А.Н. Творческое наследие Ю.Г. Саушкина и современность / Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика / отв. ред. А.П. Катровский. Смоленск: Универсум, 2011б. С. 49–69.
- Пилиасов А.Н. Последний энциклопедист советской экономической географии / Географическое положение и территориальные структуры: памяти И.М. Маергойза / под ред. А.И. Тревиша. М.: Новый хронограф, 2012. С. 346–367.
- Пилиасов А.Н. Неравносторонний треугольник: Ю.Г. Саушкин между Л.С. Бергом и Н.Н. Баранским // Региональные исследования. 2021. № 3. С. 14–27.
- Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник / сост. и отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
- Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 239 с.

Creative Energy: Portfolio Principle of Alexander Gorkin

A. N. Pilyasov*

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

**e-mail: pelyasov@mail.ru*

Alexander Pavlovich Gorkin's professional life is an example of faithful service to geography on the one hand, and on the other hand, an example of an absolutely non-canonical scientist with very broad interests, diversified creative activities, which became the subject of the research. The subject of the study is the period of A.P. Gorkin's professional activity, which lasted for almost 60 years from the 1960s to the 2010s. The research question of the article: where was the creative energy of A.P. Gorkin directed during his working life and what lessons should the new generation of Russian geographers learn from it? The identified research question determined three tasks to be solved: (1) to assess the forms of manifestation of scientific creativity of A.P. Gorkin in the methodology of the "portfolio approach" adopted in economics; (2) to identify cross-cutting features of Gorkin's scientific creativity in all areas (publications, lectures, encyclopedias, etc.); (3) to determine the elements of Gorkin's creative heritage. The information base of the work was taken from the intellectual system of case studies of scientometric data of Lomonosov Moscow State University ("ISTINA"). The novelty of the research lies in the systematic approach applied for the first time to the study of the scientific creativity of a talented scientist: not only the traditional publication activity, but also his educational, teaching and lecturing activities are considered as parts of the whole. Main results: (1) the "investment portfolio" of Gorkin's creative energy calculated for the entire cycle of his professional life consists of 660 equivalent articles, including 300 equivalent articles as education of young personnel for economic geography, 220 as publication activity, 80 as teaching activity, 60 as lecture activity; (2) the thematic triad that runs through A.P. Gorkin's publications, in the titles of his students' dissertations, and in his lectures—theoretical and methodological problems of socioeconomic geography, geography of post-industrial industry, and social geography; (3) the most important lessons of A.P. Gorkin for us: the values of collectivism in science that he possessed; interest in the study of big, systemic phenomena and the art of posing major problems of the economic geography; topics for long-term research study—spatio-temporal patterns of modern economic activities; the role of industry and other sectors of national economy in the process of "densification" of the space-time continuum of socioeconomic development of mankind; measurement of mobility and inertia of location in socioeconomic geography.

Keywords: creative energy, systematic approach to the study of scientific creativity, portfolio principle, publication activity, educational activities, lecture activities, education of young personnel, A.P. Gorkin

REFERENCES

- Alaev E.B. *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya. Ponyatiino-terminologicheskii slovar'* [Socioeconomic Geography. Conceptual and Terminological Dictionary]. Moscow: Mysl' Publ., 1983. 350 p.
- Berg L.S. *Vsesoyuznoe geograficheskoe obshchestvo za sto let: 1845–1945* [All-Union Geographical Society for a Hundred Years: 1845–1945]. Moscow, Leningrad: Izd-vo Akad. Nauk SSSR, 1946. 263 p.
- Bergson A. *Tvorcheskaya evolyutsiya* [Creative Evolution]. Moscow: AST Publ., 2023. 416 p.
- Gibson R. *Formirovanie investitsionnogo portfelya. Upravlenie finansovymi riskami* [Formation of an Investment Portfolio. Financial Risk Management]. Moscow: Alpina Publ., 2015. 276 p.
- Glaz'ev S.Yu. *Teoriya dolgosrochnnogo tekhniko-ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of Long-Term Technical and Economic Development]. Moscow: Vladar Publ., 1993. 311 p.
- Gorkin A.P. *Geografiya postindustrial'noi promyshlennosti* [Geography of Post-Industrial Industry]. Smolensk: Oikumena Publ., 2012. 348 p.
- Gumilev L.N. *Etnogenez i biosfera Zemli* [Ethnogenesis and Biosphere of the Earth]. Leningrad: Gidrometeoizdat, 1989. 526 p.
- Kapitsa P.L. *Ekspirement, teoriya, praktika* [Experiment, Theory, Practice]. Moscow: Nauka Publ., 1981. 496 p.
- Kondratiev N.D. *Bol'shie tsikly kon'yunktury* [Large Cycles of Market Conditions]. Moscow: Yurait Publ., 2013. 478 p.
- Konstantin Konstantinovich Markov: *Vospominaniya, ocherki, nauchnye stat'i* [Konstantin Konstantinovich Markov: Memoirs, Essays, Scientific Articles]. Kaplin P.A., Ed. Moscow, Smolensk: Magenta Publ., 2005. 296 p.
- Peres K. *Tekhnologicheskie revolyutsii i finansovyi kapital* [Technological Revolutions and Financial Capital]. Moscow: Delo Publ., 2013. 231 p.
- Pilyasov A.N. A thinking person is the measure of everything (In memory of academician of the Russian Academy of Sciences A.G. Granberg). *Reg. Issled.*, 2011a, no. 3, pp. 3–14. (In Russ.).
- Pilyasov A.N. Creative heritage of Yu.G. Saushkin and modernity. In *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: istoriya, teoriya, metody, praktika* [Socioeconomic Geography: History, Theory, Methods, Practice]. Katrovskii A.P., Ed. Smolensk: Universum Publ., 2011b, pp. 49–69. (In Russ.).
- Pilyasov A.N. The last encyclopedist of the Soviet economic geography. In *Geograficheskoe polozhenie i territorial'nye struktury: pamyati I.M. Mayergoysa* [Geographical Location and Territorial Structures: In Memory of I.M. Maergoiz]. Treyvish A.I., Ed. Moscow: Novyi Khronograf Publ., 2012, pp. 346–367.
- Pilyasov A.N. Non-equilateral triangle: Yu.G. Saushkin between L.S. Berg and N.N. Baransky. *Reg. Issled.*, 2021, no. 3, pp. 14–27. (In Russ.).
- Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya: ponyatiya i terminy. Slovar'-spravochnik* [Socioeconomic Geography: Concepts and Terms. Dictionary-Reference Book]. Gorkin A.P., Ed. Smolensk: Oikumena Publ., 2013. 328 p.
- Teilhard de Chardin P. *The phenomenon of Man*. Harper Perennial, 1976. 320 p.
- Vernadskii V.I. *Khimicheskoe stroenie biosfery Zemli i ee okruzheniya* [Chemical Structure of the Earth's Biosphere and Its Environment]. Moscow: Nauka Publ., 1987. 348 p.
- Zabelin I.M. *Puteshestvie v glub' nauki: Akademik A.A. Grigor'ev. Vydayushchiysya geograf-teoretik. Odin iz osnovopolozhnikov sovremennoi geografii. Sozdatel' Instituta geografii AN SSSR* [Journey into the Depths of Science: Academician A.A. Grigor'ev. Outstanding Geographer and Theorist. One of the Founders of Modern Geography. Founder of the Institute of Geography of the USSR Academy of Sciences]. Moscow: URSS Publ., 2022. 80 p.