

ЭНЦИКЛОПЕДИИ: ТРУДНАЯ ДОРОГА В ОНЛАЙН

© 2023 г. М. М. Горбунов-Посадов^{а,*}

^аИнститут прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, Москва, Россия

*E-mail: gorbunov@keldysh.ru

Поступила в редакцию 27.07.2023 г.

После доработки 09.08.2023 г.

Принята к публикации 17.08.2023 г.

В настоящее время во всём мире основным источником энциклопедического знания стали онлайн-новые энциклопедии. Россия несколько отстаёт от ведущих стран в этой сфере. Русскоязычная “Википедия” долгое время развивалась более-менее вровень с соседями. Однако недавно там, к сожалению, начали появляться статьи антироссийского толка, из-за чего группе вики-редакторов пришлось дистанцироваться от “Википедии” и инициировать создание независимой от неё новой энциклопедии – “Руниверсалис”. Пока ещё скромные результаты показывает запоздало перебирающаяся в Интернет “Большая российская энциклопедия”. Автор статьи предлагает определённые решения, призванные интенсифицировать реорганизацию онлайн-энциклопедий и обеспечить дополнительный уровень комфорта для читателя. Сделан акцент на необходимости постоянной оперативной актуализации размещённых в сети статей и роли Российской академии наук в создании энциклопедий.

Ключевые слова: “Википедия”, “Руниверсалис”, “Большая российская энциклопедия”, Российская академия наук, онлайн-публикация, статистика посещений.

DOI: 10.31857/S086958732311004X, **EDN:** COKGZM

В это трудно поверить, но в начале 2000-х годов, несмотря на 10 лет стремительного распространения Интернета, ещё не существовало ни одной онлайн-энциклопедии. Однако сейчас, спустя более 20 лет, они повсюду, их счёт давно идёт на сотни [1]. Уже трудно встретить человека, обращающегося за фундаментальной информацией к бумажному изданию, а не в Интернет. Выпуск практически всех печатных энциклопедий, по сути, завершён, и его сколь-либо массового возобновления в обозримом будущем не ожидается.

Знаменитые энциклопедии Д. Дидро, Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, три издания “Большой со-

ветской энциклопедии” выходили в свет по 10–20 лет. В те времена подобные сроки мало кого смущали, но сейчас, когда за 10 лет успевают так или иначе устареть до половины всех статей, это становится неприемлемым. Не выдержала конкуренции с “живым” онлайн-ресурсом и вынуждена была перебраться в Интернет даже Британская энциклопедия (britannica.com), у которой цикл переиздания в последнее время составлял всего один-два года.

В онлайн-энциклопедии отношения с авторами приобретают динамику, о которой ранее нельзя было и мечтать. Ещё 20 лет назад автор, получивший новый результат и публикующий его в научном журнале, не задумывался об отражении этого результата в энциклопедии. Даже при самом благоприятном стечении обстоятельств на это ушли бы годы. Теперь же ведущим учёным, по-видимому, имеет смысл систематически следить за эволюцией статей энциклопедии, относящихся к их компетенции. В частности, выпуская в свет очередную публикацию, полезно всякий раз задуматься, не надо ли поместить ссылку на неё в какие-либо статьи онлайн-энциклопедии. Или, быть может, в публикации выдвигаются новые важные положения или понятия, заслужива-



ГОРБУНОВ-ПОСАДОВ Михаил Михайлович – доктор физико-математических наук, заведующий отделом информационных технологий ИПМ РАН.

ющие новых самостоятельных статей. Ведь если энциклопедия функционирует онлайн, долгие годы ожидания сжимаются, например в случае “Википедии” (wikipedia.org), до нескольких секунд. В то же время скорость обновления информации в “Википедии” имеет и оборотную сторону: статьи там не рецензируются, не проходят предварительную экспертную оценку, впоследствии они могут редактироваться кем угодно, внесённые изменения сразу же становятся доступными для всех читателей. Поэтому “Википедия” честно заявляет, что не гарантирует истинности своего содержания.

Принципиально иначе организовано размещение статей в онлайн-версии “Большой российской энциклопедии” (БРЭ). Авторами здесь выступают только специалисты, отобранные руководящими органами БРЭ. Кроме того, перед размещением все статьи проходят через руки рецензентов, редакторов, корректоров и т.д. Таким образом, достигается существенно более высокий уровень достоверности и качества материалов. Однако и по объёму словника, и по целому ряду важных технических показателей БРЭ пока ещё значительно отстаёт, поэтому подавляющее большинство онлайн-читателей отдаёт предпочтение “Википедии”.

“Википедия” и её аналоги. В сложившейся ситуации взор российского автора, задумавшегося о включении своего материала в энциклопедию, в первую очередь обращается к “Википедии”. К сожалению, эта популярнейшая платформа с большой неохотой принимает материалы от специалистов. Самое страшное проклятье, которое руководящие органы “Википедии” насылают, блокируя тексты, пришедшие от автора-профессионала в своей области, — ОРИСС, то есть оригинальное исследование [2]. Википедист вправе только пересказывать содержание опубликованных авторитетных источников, не изменяя их сути и не добавляя информации от себя. Чтобы успешно стать автором “Википедии”, вам скорее всего нужно оказаться дилетантом или же притвориться им.

Качество текста и частота обновлений статей “Википедии” нередко оставляют желать лучшего. Вдумчивого читателя раздражает отсутствие подписей под статьями: “Кто писал — не знаю, а я, дурак, читаю”. Не радует и соседство статей, посвящённых бесчисленным сиюминутным пустякам и/или написанных в стилистике комикса. Тем не менее игнорировать “Википедию” нельзя: её успех неоспорим, а аудитория огромна. Поисковики при ответах на множество запросов, как правило, отводят “Википедии” первую строку. Однако пользователь “Википедии”, конечно же, хотел бы иметь наряду с ней добротный источник информации, по качеству не уступающий былой “Большой советской энциклопедии”.

“Русская Википедия” (ru.wikipedia.org) — один из проектов американского фонда “Викимедиа” (Wikimedia Foundation [3]), поддерживающего “Википедии” на многих языках [4]. Первой же стала англоязычная “Википедия” (en.wikipedia.org), которая по сей день занимает лидирующие позиции: 6.7 млн статей, 4.5 млрд посещений в месяц. Её опыт свидетельствует [5] о том, что в подобных самоорганизующихся конструкциях со временем формируется сплочённое консервативное административное ядро, которое начинает жёстко пресекать появление материалов, предлагающих альтернативные (то есть отличные от “единственно верной”) точки зрения.

Подобная история, к сожалению, случилась и с русскоязычной “Википедией”, где некоторые ключевые позиции в какой-то момент захватили русофобы. В 2022 г. Роскомнадзор констатировал, что “в опубликованных на ресурсе статьях продвигается исключительно антироссийская интерпретация событий” [6]. Роскомнадзор раз за разом требует удаления “провинившихся” статей, суды выписывают в адрес энциклопедии миллионные штрафы, но “Википедии” как с гуся вода: статьи не удаляются, штрафы не оплачиваются [7]. Значительную часть ядра сообщества русскоязычной “Википедии” составляют люди, находящиеся сейчас за пределами России, для которых исполнение решений Роскомнадзора не обязательно. Тем не менее её полная блокировка в нашей стране пока не планируется. Правда, в результатах поиска “Яндекса”, где “Википедия” продолжает занимать лидирующие позиции, к найденной ссылке на статью начало добавляться предупреждение от Роскомнадзора: “РКН: сайт нарушает закон РФ”. Однако это, скорее, лишь добавляет энциклопедии привлекательности заветного плода.

В 2022 г. в ответ на антироссийский крен ядра “Википедии” группа вики-редакторов решила [8] выйти из-под контроля фонда “Викимедиа” и дать русскоязычной аудитории доступ к знаниям без фейков и западной пропаганды. В созданную ими энциклопедию “Руниверсалис” (руни.рф) был перенесён отфильтрованный основной массив статей прежней “Википедии”, после чего словник начал интенсивно пополняться. По состоянию на середину 2023 г. в “Руниверсалисе” работало уже свыше 200 человек и было размещено 2 млн статей, то есть несколько больше, чем в соседствующей “Википедии”. Если на первых порах “Википедия” упрекала “Руниверсалис” в заимствовании статей, то сейчас, напротив, часто сама заимствует их [9]. “Руниверсалис” понемногу завоёвывает позиции и в результатах поисковиков, хотя в силу инерции первые строчки там, вероятно, ещё достаточно долго будут доставаться “Википедии”.

Несколько подобных “Руниверсалису” аналогов “Википедии” вне фонда “Викимедиа” существуют и в Китае. По объёму они превзошли “Википедию” на порядок: у основной (поддерживаемой “Викимедиа”) китайской “Википедии” лишь 1.5 млн статей, в то время как каждый из двух её аналогов на китайском языке имел в 2023 г. уже порядка 25 млн статей. Отметим заслуживающую уважения и подражания оперативность размещения информации на этих китайских сайтах: например, подробная статья, посвящённая попытке мятежа ЧВК “Вагнер” 24 июня 2023 г., появилась в общедоступной энциклопедии “Байду” (Baidu Baike, или Baidu Wiki [10]) буквально на следующий день.

Именно оперативное пополнение и обновление отличают наиболее успешные современные онлайн-энциклопедии. Живая энциклопедия [11] – по сути, процесс, ей абсолютно противопоказано разрезание красных ленточек типа “Осенью 2024 г. электронная энциклопедия должна выйти в большую жизнь”. Отмечать здесь в первую очередь можно и нужно достижение масштабных ключевых численных показателей популярности и актуальности: скажем, свыше миллиарда посещений ресурса в месяц или более миллиона обновлений размещённых статей в год.

“**Большая российская энциклопедия**”. В 2002 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ “Об издании Большой российской энциклопедии” [12]. Председателем научно-редакционного совета был назначен президент РАН академик Ю.С. Осипов. Через 15 лет, в конце 2017 г., печатное издание было завершено: выпущено 35 томов, объединивших более 80 тыс. статей. Тираж БРЭ постепенно сокращался: первые тома – 60 тыс. экземпляров, последние – уже около 20 тыс. Уменьшение тиража отчасти объяснялось не раз высказывавшимся намерением разместить БРЭ в Интернете в открытом доступе, что было запланировано в федеральной целевой программе “Информационное общество” (под названием «Портал “Знание”»). Однако ответственным за портал по необъяснимым причинам назначили Минкомсвязи России, для которого энциклопедия, мягко говоря, выходит за пределы сферы привычных интересов. И действительно, хотя первое появление энциклопедического портала, согласно программе, планировалось на конец 2011 г., в конце 2012 г. выяснилось, что министерство не собирается финансировать проект, а перехватившее в тот момент инициативу издательство “Большая российская энциклопедия” намеревается сделать доступ к portalу платным. Но и эти планы реализованы не были.

Отсутствие энциклопедии в открытом доступе с каждым годом становилось всё более вопиющей нелепостью. В конце концов сложившейся ситуа-

цией заинтересовалось Правительство РФ. В апреле 2016 г. при поддержке Министерства культуры РФ долгожданный проект стартовал и далее успешно завершился: благодаря ему на сайте old.bigenc.ru сейчас выложены все 80 тыс. статей печатной версии. Польза размещения материалов в сети несомненна. В 2023 г. ежемесячно фиксируется около 400 тыс. обращений к сайту old.bigenc.ru. В то же время практически сразу стала заметна некоторая ущербность проекта. Механическое перенесение в онлайн печатного издания выглядело архаичным, вызываясь не рациональным. Стало очевидным, что если бы авторы статей изначально ориентировались на представление материала в Интернете, статьи получились бы заметно богаче за счёт регулярного использования гиперссылок, а также включения мультимедийных иллюстраций, онлайн-вычислений, обращений к базам данных и т.д. Поэтому началась подготовка к реализации нового проекта БРЭ, где статьи будут полностью подчинены специфике онлайн.

В 2016 г. по распоряжению Правительства РФ [13] образована межведомственная рабочая группа по вопросам создания электронной версии БРЭ. Однако состав этой группы, к сожалению, выглядел как-то неубедительно. Тут надо вспомнить, что, согласно вышеупомянутому Указу Президента РФ от 2002 г., в своё время научное руководство выпуском “Большой российской энциклопедии” было возложено на Российскую академию наук. В 2013 г. к РАН присоединились аграрии и медики. Казалось бы, теперь у академии появилось значительно больше оснований для осуществления общего научного руководства этим ответственным изданием. Тем не менее в составе межведомственной группы по вопросам электронной версии БРЭ академия оказалась далеко не в главной роли. В группу вошёл 21 человек, в том числе всего три представителя РАН (Ю.С. Осипов, М.А. Пальцев, Г.И. Савин). Все руководящие позиции заняли функционеры из Правительства РФ. Межведомственная группа просуществовала четыре года и в 2020 г. была упразднена, не оставив сколь-либо заметного следа в судьбе онлайн-версии БРЭ.

Следующим событием на пути БРЭ к полноценному онлайн-формату стало замечание В.В. Путина, сделанное им 5 ноября 2019 г. на заседании Совета по русскому языку: “Википедию лучше заменить Большой российской новой энциклопедией в электронном виде. Мы сейчас как раз с коллегами об этом говорим. Это будет достоверная информация, предложенная в современной форме” [14]. Вслед за этим 16 ноября 2019 г. вышло Распоряжение Правительства РФ “Об обеспечении доступа населения Российской Федерации к постоянно актуализируемой на базе научно верифицированных источников знания достоверной

информации о развитии и состоянии окружающего мира и социума” [15], где поставлена задача создания “общенационального интерактивного энциклопедического портала” и учреждается автономная некоммерческая организация “Большая российская энциклопедия”.

Спустя несколько лет сайт bigenc.ru начал наполняться статьями новой современной онлайн-новой “Большой российской энциклопедии”. Однако пока дело движется медленно. К середине 2023 г. размещено около 30 тыс. статей, хотя в словнике запланировано более 200 тыс. (в китайском аналоге в это время уже было 300 тыс. статей). В день размещается 100–120 новых статей, то есть искомое насыщение, по-видимому, будет достигнуто где-то к 2028 г. Проект отстал от ведущих зарубежных аналогов лет на 15, но не теряет надежды со временем их нагнать.

Онлайновая БРЭ совсем не избалована вниманием властей. Это особенно заметно, если сравнить её судьбу с положением “Православной энциклопедии”, которая издаётся с 2000 г. и насчитывает уже около 70 томов из 75 запланированных. Во главе издания стояли главные редакторы патриархи Алексей II и Кирилл, попечительский совет возглавляет мэр Москвы С.С. Собянин, общественный совет – председатель Государственной думы В.В. Володин. Все эти крупнейшие политические фигуры равнодушны к судьбе “Православной энциклопедии”. Так, Собянин недавно сообщил, что мэрия Москвы выделяет средства на производство телепрограммы, которая так и называется – “Православная энциклопедия” [16]. Пожалуй, наиболее наглядное свидетельство неравенства статусов двух энциклопедий – старт их переноса в открытый доступ в Интернет. “Православная энциклопедия” начала размещаться ещё в далёком 2007 г., БРЭ – лишь спустя 10 лет, в 2017 г. Если печатное издание БРЭ возглавлял главный редактор президент РАН академик Ю.С. Осипов, то её онлайн-издание на фоне “Православной энциклопедии” оказалось просто Золушкой, не имея в своём активе ни одной крупной административной фигуры.

К сожалению, в регламенте bigenc.ru не оговорена обязанность автора или курирующей организации оперативно отражать в тексте подотчётной статьи важнейшие события в рассматриваемой области, хотя в уставе онлайн-новой “Большой российской энциклопедии” несколько раз настоятельно требуется “постоянная актуализация современных научных знаний”. Кроме того, пока оставляют желать лучшего средства поддержки, в частности поиск: например, в ответ на запрос к bigenc.ru “Горбунов-Посадов” в 2023 г. было получено 567 весьма неадекватных результатов, в основном почему-то содержащих слово “гормоны”, при этом даже не было выдано сообщение о

том, что точного совпадения не нашлось. Словник пока огорчительно беден. Так, ни в действующем, ни в проектируемом словнике bigenc.ru, охватывающем IT-проблематику, не нашлось места для такого фундаментального понятия языка программирования, как “оператор цикла”.

Перечисленные недоработки закономерно приводят к относительно скромному результату: bigenc.ru по популярности уже превзошла копию печатного издания old.bigenc.ru, однако пока разительно отстаёт от русскоязычной “Википедии”. В месяц на bigenc.ru фиксируется лишь около 900 тыс. посещений, в то время как на ru.wikipedia.org – более 1 млрд. То есть на одно посещение онлайн-новой БРЭ приходится более 1000 посещений русскоязычной “Википедии”.

Что делать? Организация функционирования bigenc.ru нуждается в совершенствовании. Наряду с упомянутой выше необходимостью постоянно напоминать авторам о возможностях, открывающихся при онлайн-представлении материала, наметим ещё несколько перспективных направлений.

В онлайн-новой БРЭ автор не только отражает в статье последние достижения в рассматриваемой области, но и берёт на себя обязательство постоянно отслеживать происходящие изменения и оперативно корректировать, обновлять свой материал. Таким образом у читателя онлайн-версии должно сформироваться твёрдое убеждение не только в добротности сведений, размещаемых на сайте БРЭ, но и в их актуальности, то есть в том, что материал всегда отражает самые современные представления о предмете. Без подключения механизма систематического оперативного обновления статей “Большой российской энциклопедии” говорить о реальной конкуренции с русскоязычной “Википедией” не приходится. Упомянутое выше удручающее соотношение посещаемости расширением словника и обогащением аппарата статьи можно лишь несколько улучшить, но добиться нового качества, а именно, сравняться или даже превзойти по популярности “Википедию”, не удастся без “оживления”, без постоянной оперативной актуализации представленных материалов.

Полезно было бы использовать в организации наполнения онлайн-энциклопедии открытое рецензирование, успешно применяющееся, в частности, в издательствах F1000 [17] и MDPI [18], а в России – отчасти в eLibrary.ru [19]. При открытом рецензировании рецензии видны всем читателям, они размещаются непосредственно по соседству с самой статьёй. Так рецензент из злобного цербера трансформируется в доброжелательного собеседника автора, а то и в заинтересованного соавтора статьи.

Важно не только реализовать мгновенное размещение статей и оперативно вносимых авторами изменений, но и надёжное рецензирование всех материалов. На первый взгляд, обязательное рецензирование противопоказано быстрому размещению: ожидание полноценной добросовестной рецензии, к сожалению, может затянуться. Объединить решение этих двух кажущихся несовместимыми задач на самом деле несложно: надо дать возможность читателю выбирать, что он хочет увидеть — утверждённую версию статьи, прошедшую всё необходимое рецензирование, или же самую свежую её версию, до которой у рецензентов, возможно, ещё не дошли руки. Рецензентами могут выступать, с одной стороны, специалисты, назначаемые редакционно-издательским советом БРЭ, а с другой, в качестве инициативных рецензентов, все авторы статей БРЭ.

В отличие от “Википедии”, наполнение онлайн-ой “Большой российской энциклопедии” должно регулироваться сверху. Написание статей, посвящённых той или иной предметной области, можно делегировать специализирующейся на данном направлении наиболее авторитетной научной организации, которая в свою очередь производит определение словника, состава статей и распределение их написания между своими сотрудниками и/или внешними авторами. Конечно, участие в формировании онлайн-ой энциклопедии — почётная обязанность каждого состоявшегося российского учёного, в списке его трудов статьи для БРЭ займут почётное место. Вместе с тем полезно было бы подключить и различные стимулы для такой работы: высокие оценки при аттестации, разовые выплаты, надбавки к окладу и др. Нельзя мириться со сложившейся в настоящее время ситуацией: раз за разом внедряются всё новые схемы начисления баллов сотруднику за его публикационную результативность (показатель результативности научной деятельности, комплексный балл публикационной результативности), но ни в одной из этих схем ни публикация в БРЭ, ни постоянное поддержание этой публикации в актуальном состоянии практически никак не поощряются.

Статьи в живой энциклопедии, разумеется, должны индексироваться в РИНЦ, в Google Scholar, получать DOI, можно подумать и о Scopus. Имеет смысл организовать систематический квалифицированный перевод всех или лучших статей БРЭ на английский и другие иностранные языки. Хорошим тоном должно стать размещение ссылок на соответствующие материалы энциклопедии в начальных позициях библиографического списка любой российской научной статьи. Наряду с этим статус неэнциклопедической статьи должен существенно повышаться, если ссылка на неё появляется в библиографическом списке статьи БРЭ. Здесь полезно воспользоваться

возможностями онлайн-представления текста: к онлайн-ой библиографической ссылке на упомянутую в БРЭ статью можно впоследствии динамически, “на лету” приформировать своеобразный знак качества “Использовано в БРЭ”.

В библиографических списках статей онлайн-ой “Большой российской энциклопедии” приоритет, безусловно, должен отдаваться публикациям, имеющимся в открытом доступе: здесь читатель может перейти к ним “в один клик”. Необходимо последовательно использовать и другие преимущества публикации БРЭ в Интернете. В частности, статью в живой энциклопедии целесообразно оснастить “реверсной” библиографией (наряду с обычной), то есть динамически составляемой из ссылок на публикации, в настоящий момент упоминающие данную статью. Благодаря реверсу читатель увидит, в каком направлении теперь идут исследования, и получит возможность познакомиться с последними их результатами. Должна быть доступной для скачивания извне дата последней редакции статьи БРЭ. Это позволит оперативно атрибутировать онлайн-ые библиографические ссылки на такую статью обновляемой записью “Редакция от...”, чтобы ещё при просмотре ссылки на энциклопедию читатель видел, насколько свежий материал он там найдёт.

* * *

Россия — одна из немногих стран, способных одолеть такой масштабный национальный проект, как большая онлайн-ая энциклопедия. Актуальность и острая необходимость реализации живой “Большой российской энциклопедии” не вызывают сомнений. Решить эту задачу на должном уровне, по-видимому, способна только Российская академия наук. Постоянная совместная работа институтов РАН над онлайн-ой энциклопедией была бы не только чрезвычайно востребована в нашей стране, истосковавшейся по общедоступному качественному научному знанию, но и смогла бы послужить мощным консолидирующим РАН механизмом. Трудно переоценить и роль такого проекта в повышении известности и популярности работ, проводимых академией. Не секрет, что сейчас рядового российского гражданина вопрос “Знаете ли вы, чем занимается Российская академия наук?” зачастую ставит в тупик. А здесь он смог бы легко, со знанием дела ответить: «Ну как же, конечно, кто же этого не знает?! РАН ведёт такую живую, полезную, надёжную и увлекательную “Большую российскую энциклопедию”».

ЛИТЕРАТУРА

1. List of online encyclopedias // From Wikipedia, the free encyclopedia.
https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_online_encyclopedias
2. Википедия: что такое ОРИСС // Материал из Википедии – свободной энциклопедии.
https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:Что_такое_ОРИСС
3. The nonprofit Wikimedia Foundation provides the essential infrastructure for free knowledge // Wikimedia Foundation. <https://wikimediafoundation.org>
4. Энциклопедии фонда Wikimedia Foundation. <https://www.wikipedia.org>
5. *Косырев Д.* Создатель “Википедии”: свободной энциклопедии больше нет // РИА Новости. 19.07.2021 г. <https://ria.ru/20210710/vikipediya-1740645492.html>
6. Википедия должна удалить материалы с недостоверной общественно значимой информацией // Роскомнадзор. 05.04.2022 г. <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news74248.htm>
7. *Стещенко Н.* Общественник о новом судебном решении по делу “Википедии”: “Очередной штраф ни к чему не приведёт” // ФедералПресс. 18.04.2023 г. <https://fedpress.ru/expert-opinion/3236129>
8. “Руниверсалис” превзошёл “Википедию” по количеству статей // СППИ ГИПП. 14.06.2023 г. <https://gipp.ru/news/rossiyskie-izdateli/runiversalis-prevzoshel-vikipediya-ko-kolichestvu-statey/>
9. *Чернышев Е.* Энциклопедия “Руниверсалис” сообщила о краже статей “Википедией” // Накануне.RU. 01.02.2023 г. <https://www.nakanune.ru/news/2023/02/01/22698987/>
10. Энциклопедия “Байду”. <https://baike.baidu.com>
11. *Gorbunov-Posadov M.M.* Alive publication // Publications. 2023. № 2. Art. 24. <https://doi.org/10.3390/publications11020024>
12. Указ Президента РФ от 14.10.2002 г. № 1156 “Об издании Большой российской энциклопедии”. <http://kremlin.ru/acts/bank/18676>
13. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2016 г. № 1791-п “Об образовании межведомственной рабочей группы по вопросам создания электронной версии Большой российской энциклопедии”. <http://government.ru/docs/all/108060/>
14. *Фахрутдинов Р.* «“Википедию” лучше заменить»: Путин переходит на энциклопедию // Газета.Ru. 05.10.2019 г. https://www.gazeta.ru/tech/2019/11/05_a_12797036.shtml?updated
15. Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2019 г. № 2804-р “Об обеспечении доступа населения Российской Федерации к постоянно актуализируемой на базе научно-верифицированных источников знания достоверной информации о развитии и состоянии окружающего мира и социума”. <http://government.ru/docs/all/124814/>
16. *Проценко Л.* Издание “Православной энциклопедии” близится к финишу // Российская газета. 28.03.2023 г. <https://rg.ru/2023/03/28/reg-cfo/izdanie-pravoslavnoj-enciklopedii-blizitsia-k-finishu.html>
17. F1000: publishing solutions and services provider. <https://f1000.com>
18. MDPI: Multidisciplinary Digital Publishing Institute. <https://www.mdpi.com>
19. Научная электронная библиотека. <https://elibrary.ru>

ENCYCLOPEDIAS: THE DIFFICULT ROAD TO ONLINE

M. M. Gorbunov-Posadov^{1,#}¹*Keldysh Institute of Applied Mathematics of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*[#]*E-mail: gorbunov@keldysh.ru*

Currently, online encyclopedias have become the main source of encyclopedic knowledge all over the world. Russia is somewhat behind the leading countries in this area. The Russian-language Wikipedia has been developing more or less on a par with its neighbors. However, recently, unfortunately, anti-Russian articles began to appear there, which is why a group of wiki editors had to distance themselves from Wikipedia and initiate the creation of a new encyclopedia independent of it – Runiversalis. The Great Russian Encyclopedia, which is moving belatedly to the Internet, shows the still modest results. The article suggests certain solutions designed to intensify the reorganization of online encyclopedias and provide an additional level of comfort for the reader. Emphasis is placed on the need for permanent operational updating of articles posted on the web and the role of the Russian Academy of Sciences in the creation of encyclopedias.

Keywords: Wikipedia, Runiversalis, Great Russian Encyclopedia, Russian Academy of Sciences, online publication, visit statistics.